



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(АНПОО «НСПК»)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам анкетирования преподавателей
в Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации
«Национальный социально-педагогический колледж»

Пермь, 2023

Оценка условий и организации образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования

Специалистом по системе менеджмента качества АНПОО «НСПК» был проведен анализ по результатам анкетирования преподавателей для получения обратной по вопросам оценки условий и организации образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования.

Цель данного исследования определить уровень удовлетворенности преподавателей работой в колледже.

Период проведения исследования: 2022 год

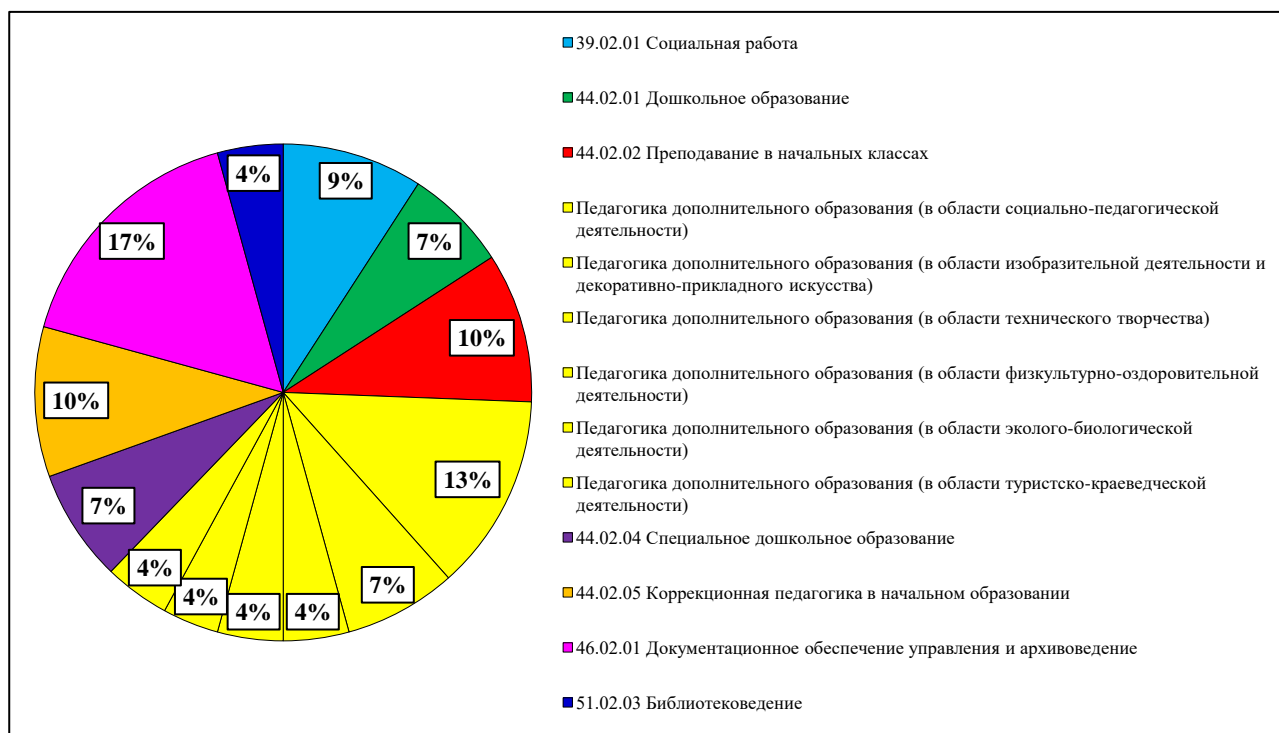
За данный период участие в анкетировании приняло 72 преподавателя, что составляет 72% от общего списочного состава, работающих в колледже. Важно отметить, что участие в анкетировании приняли преподаватели, которые работают в колледже как несколько лет, так и менее 6 месяцев.

В первом вопросе анкеты преподаватели должны были выбрать образовательные программы, в рамках которых они осуществляют свою педагогическую деятельность в АНПОО «НСПК». Ниже представлена аналитика в рамках реализуемых колледжем образовательных программ (см. Таблица 1., Диаграмма 1).

Таблица 1. Общая численность респондентов

Наименование образовательной программы	Количество респондентов	% от общего числа респондентов
39.02.01 Социальная работа	15	9%
44.02.01 Дошкольное образование	11	7%
44.02.02 Преподавание в начальных классах	16	10%
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	21	13%
-Педагогика дополнительного образования (в области социально-педагогической деятельности)	12	7%
-Педагогика дополнительного образования (в области изобразительной деятельности и декоративно-прикладного искусства)	7	4%
-Педагогика дополнительного образования (в области сценической деятельности)	7	4%
-Педагогика дополнительного образования (в области технического творчества)	6	4%
-Педагогика дополнительного образования (в области физкультурно-оздоровительной деятельности)	7	4%
-Педагогика дополнительного образования (в области эколого-биологической деятельности)	12	7%
-Педагогика дополнительного образования (в области туристско-краеведческой деятельности)	16	10%
44.02.04 Специальное дошкольное образование	27	16%
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	7	4%
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	9%
51.02.03 Библиотековедение	11	7%

Диаграмма 1. Общая численность респондентов (ед. %)



Нельзя не отметить, что преподаватели колледжа участвуют в реализации нескольких образовательных программ в связи с тем, что одна и та же дисциплина предусмотрена несколькими учебными планами. Например, дисциплины «История», «Русский язык», «Иностранный язык», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и другие реализуется на всех образовательных программах.

Таким образом, преподавателям колледжа было предложено указать образовательную программу исходя из количества профильных преподаваемых дисциплин (модулей). Ответы преподавателей распределились следующим образом (см. Таблица 2).

Таблица 2. Реализация преподавателями профильных дисциплин, модулей и практик

Наименование специальности	Количество респондентов	% от общего числа респондентов
39.02.01 Социальная работа	5	7%
44.02.01 Дошкольное образование	11	15%
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	13%
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	18%
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	10%
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	11%
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	21%
51.02.03 Библиотековедение	4	6%
ИТОГО	72 преподавателя	100%

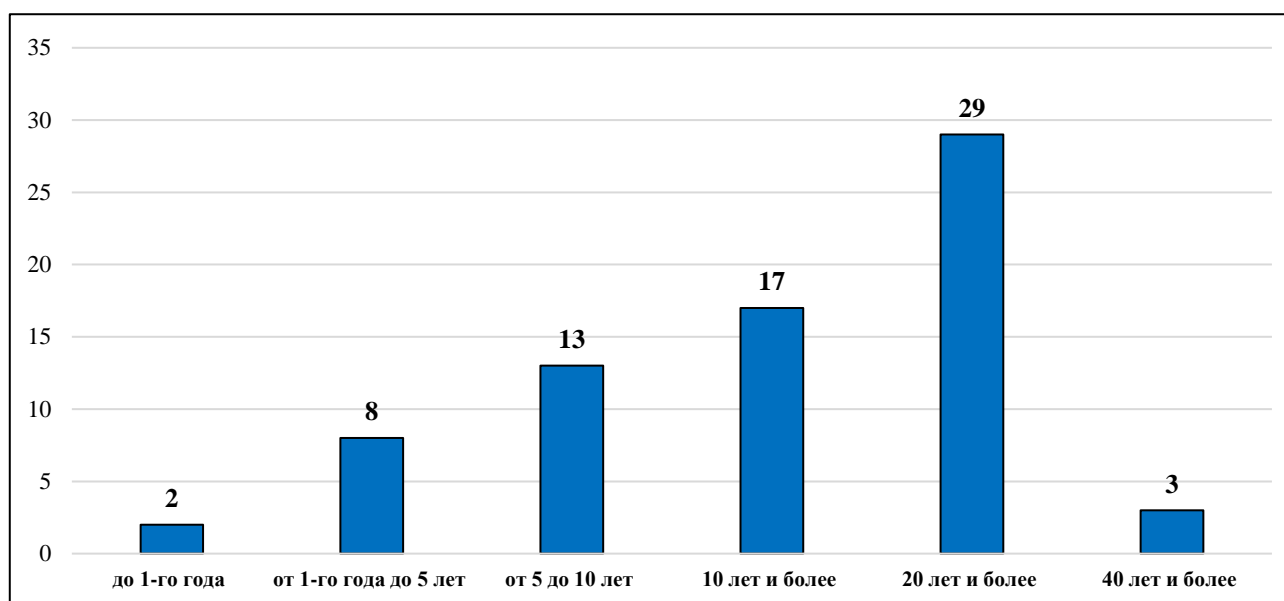
В следующем вопросе преподаватели должны были указать общий стаж своей преподавательской деятельности (лет). Ответы преподавателей распределились следующим образом, 2-е указали стаж до одного года, 8 – от года до пяти лет, 17 преподавателей указали

стаж более десяти лет, и только 3-е преподавателей отметили стаж 40 и более лет (см. Таблица 3., Диаграмма 3).

Таблица 3. Педагогический стаж преподавателей АНПОО «НСПК»

№ п./п.	Стаж преподавательской (педагогической) деятельности	Количество преподавателей АНПОО «НСПК»
1.	До 1-го года	2
3.	От 1-го года до 5 лет	8
4.	От 5 до 10 лет	13
5.	10 лет и более	17
6.	20 лет и более	29
7.	40 лет и более	3
ИТОГО		72 преподавателя

Диаграмма 3. Педагогический стаж преподавателей АНПОО «НСПК» (ед. кол-во чел.)



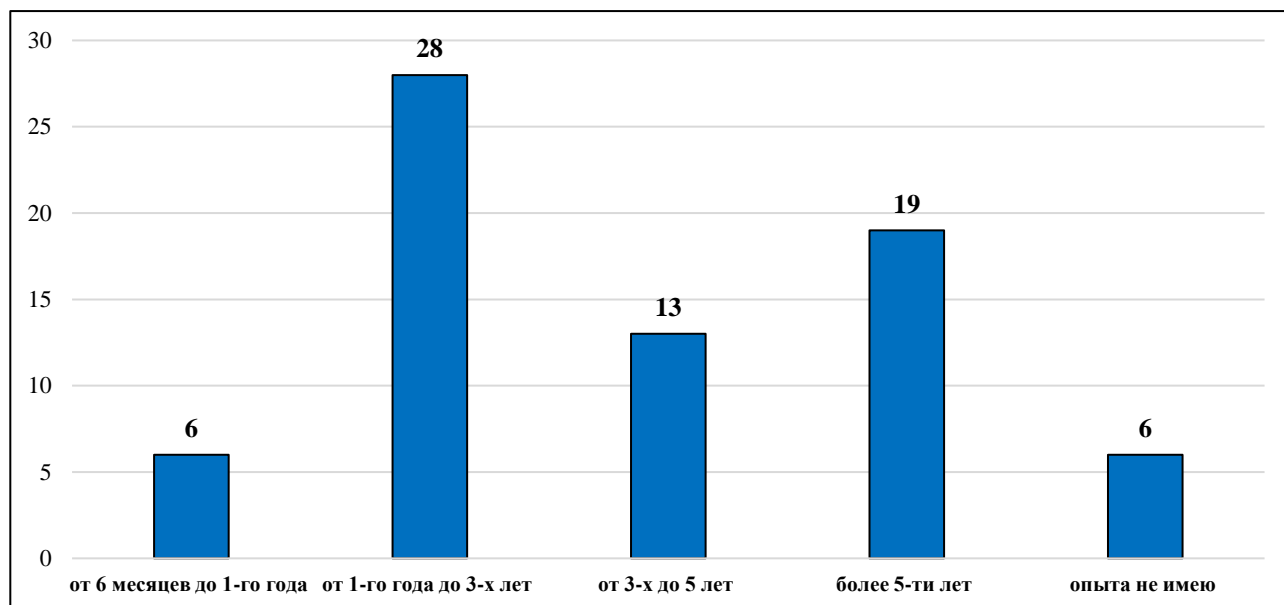
Таким образом, в Колледже работают преподаватели как с многолетним стажем педагогической деятельности, так и молодые специалисты, которые только начинают свой профессиональный путь в сфере образования.

На вопрос «Укажите Ваш стаж работы по профилю выбранной образовательной программы, в рамках которой Вы осуществляете педагогическую деятельность в АНПОО «НСПК»» ответы преподавателей распределились следующим образом (см. Таблица 4., Диаграмма 4).

Таблица 4. Стаж работы преподавателей в АНПОО «НСПК»

№ п./п.	Стаж работы в АНПОО «НСПК»	Количество преподавателей
1.	От 6 месяцев до 1-го года	6
2.	От 1-го года до 3-х лет	28
3.	От 3-х до 5 лет	13
4.	Более 5-ти лет	19
5.	Опыта не имею	6
ИТОГО		72 преподавателя

Диаграмма 4. Стаж работы преподавателей в АНПОО «НСПК» (ед. кол-во чел.)



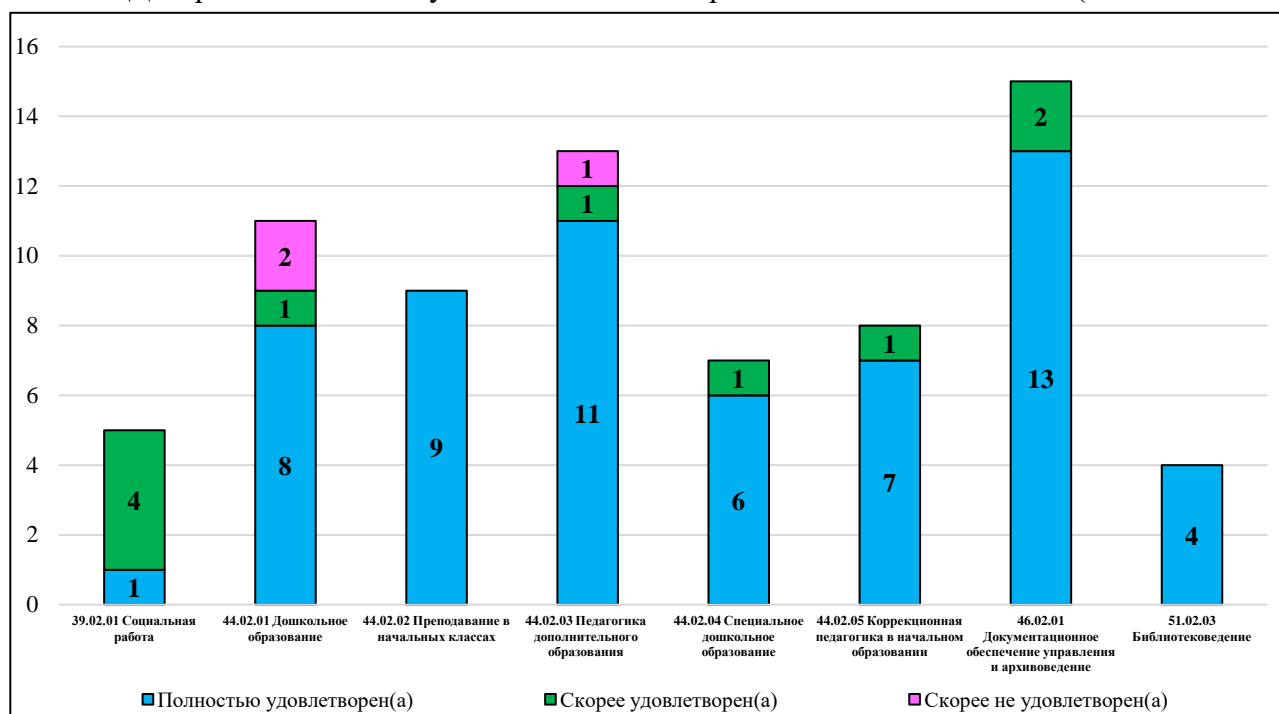
Можно отметить, что 26% преподавателей работают в Колледже более пяти лет, при этом значительная часть преподавателей около 40% работают в колледже от одного года до трех лет.

Далее в рамках анкетирования преподаватели должны были оценить содержание, методы обучения, количество дисциплин, их объем, соотношение теоретических лекций и практических занятий, количество самостоятельной работы студентов по выбранной образовательной программе». Таким образом, 59 преподавателей отметили, что полностью удовлетворены учебным контентом по обозначенным выше показателям. В таблице ниже представлена полная аналитика по ответам преподавателей (см. Таблица 5., Диаграмма 5).

Таблица 5. Оценка учебного контента преподавателями колледжа

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	1	4	0	0	0
44.02.01 Дошкольное образование	11	8	1	2	0	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	9	0	0	0	0
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	11	1	1	0	0
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	6	1	0	0	0
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	7	1	0	0	0
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	13	2	0	0	0
51.02.03 Библиотековедение	4	4	0	0	0	0
ИТОГО	72	59	10	3	0	0

Диаграмма 5. Оценка учебного контента преподавателями колледжа (ед. кол-во чел.)



Таким образом, учебным контентом в рамках реализации образовательных программ 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и 51.02.03 «Библиотековедение» преподаватели полностью удовлетворены.

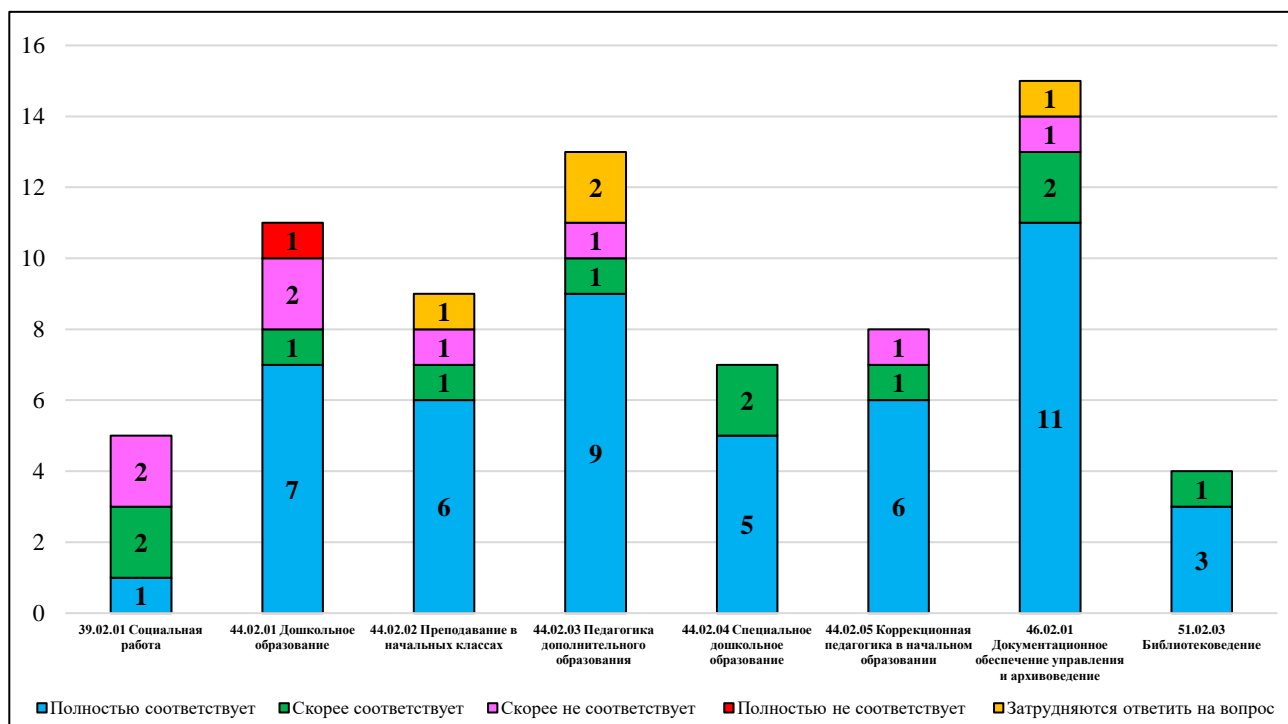
В следующем вопросе анкеты преподаватели должны были оценить насколько содержание и планируемые результаты освоения образовательной программы соответствуют требованиям профессиональных стандартов и (или) требованиям к профессиональным компетенциям, предъявляемым к выпускникам на рынке труда. Таким образом, 48 преподавателей отметили, что учебный контент полностью соответствует требованиям профессиональных стандартов и только 1 преподаватель отметил, что учебный контент полностью не соответствует. В таблице ниже представлены оценки преподавателей колледжа (см. Таблица 6., Диаграмма 6).

Таблица 6. Оценка преподавателями содержания и планируемых результатов в рамках реализации образовательной программы

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Полностью не соответствует	Затрудняюсь ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	1	2	2	0	0
44.02.01 Дошкольное образование	11	7	1	2	1	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	6	1	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	9	1	1	0	2
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	5	2	0	0	0

44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	6	1	1	0	0
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	11	2	1	0	1
51.02.03 Библиотекосведение	4	3	1	0	0	0
ИТОГО	72	48	11	8	1	4

Диаграмма 6. Оценка преподавателями содержания и планируемых результатов в рамках реализации образовательной программы (ед. кол-во чел.)

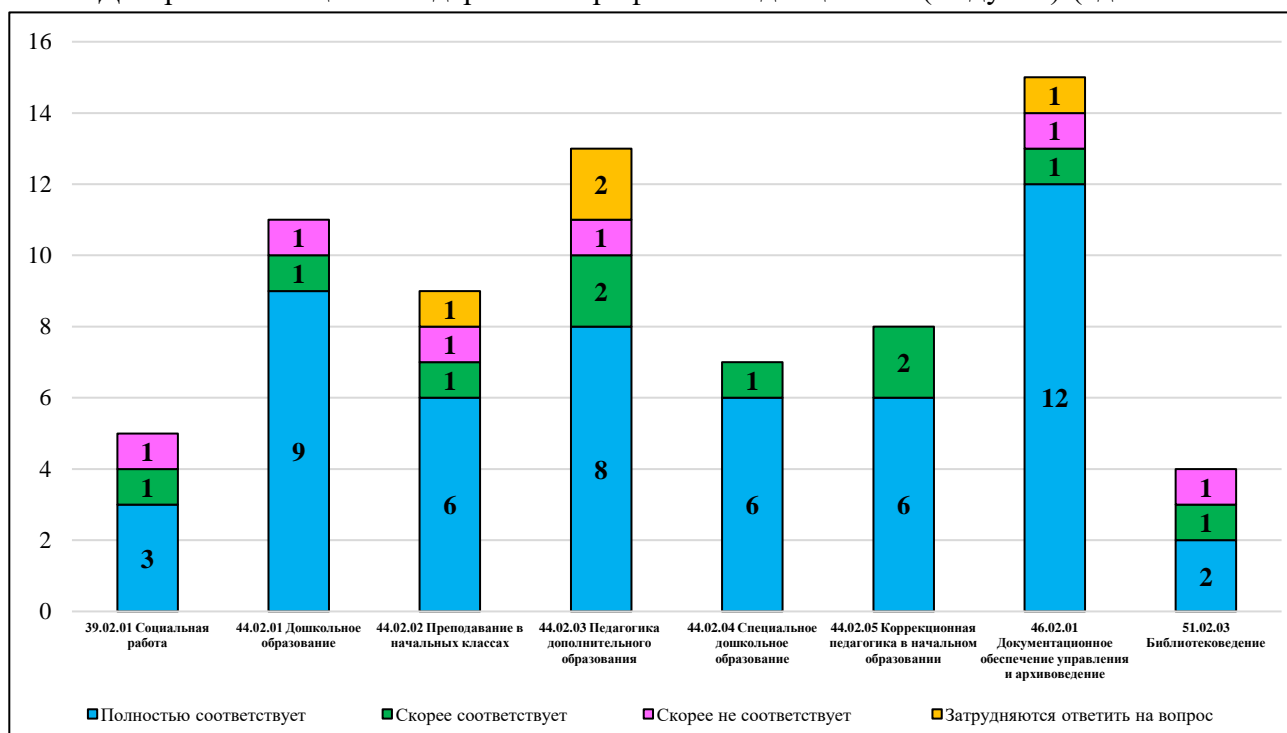


Далее преподаватели колледжа должны были оценить насколько содержание профильных дисциплин (моделей) влияет на формирование заявленных в образовательной программе компетенций (см. Таблица 7., Диаграмма 7).

Таблица 7. Оценка содержания профильных дисциплин (модулей)

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Полностью не соответствует	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	3	1	1	0	0
44.02.01 Дошкольное образование	11	9	1	1	0	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	6	1	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	8	2	1	0	2
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	6	1	0	0	0
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	6	2	0	0	0
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	12	1	1	0	1
51.02.03 Библиотекосведение	4	2	1	1	0	0
ИТОГО	72	52	10	6	0	4

Диаграмма 7. Оценка содержания профильных дисциплин (модулей) (ед. кол-во чел.)



Таким образом, 12 преподавателей отметили, что содержание профильных дисциплин образовательной программы 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведение» полностью соответствует и позволит сформировать необходимые компетенции.

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки обучающихся колледжа» 43 преподавателя ответили, что полностью удовлетворены уровнем подготовки обучающихся, 14 – скорее удовлетворены и 7 преподавателей не ответили на данный вопрос анкеты, выбрав вариант – затрудняюсь ответить на вопрос.

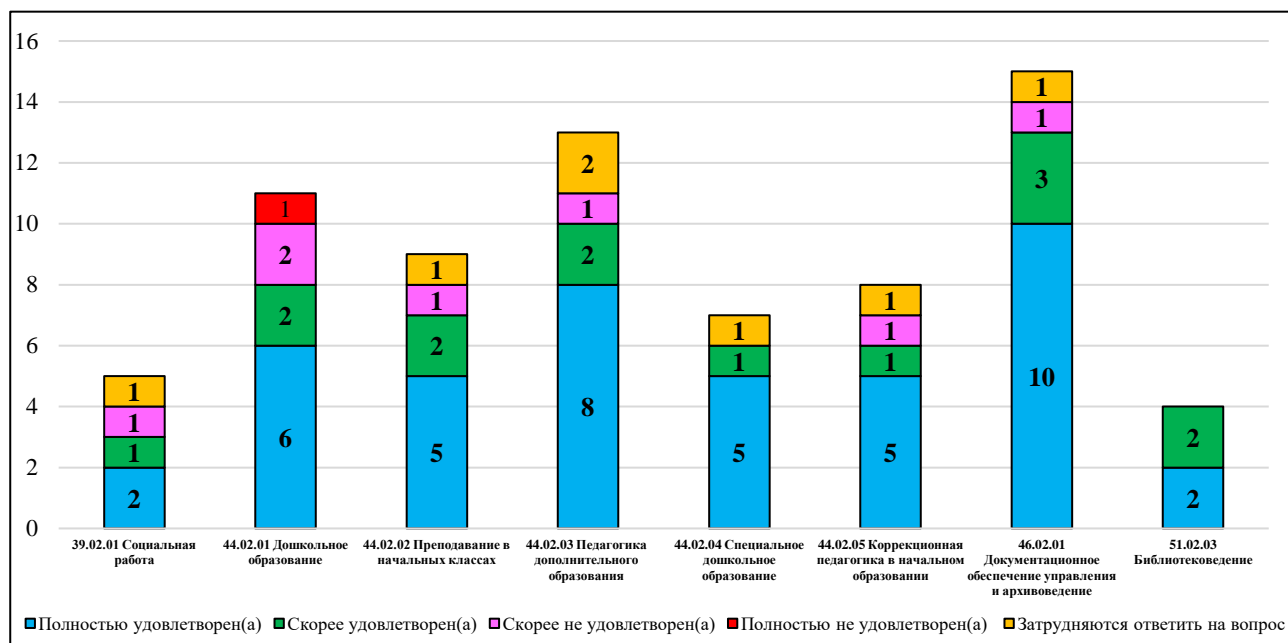
В таблице ниже представлены ответы преподавателей (см. Таблица 8., Диаграмма 8).

Таблица 8. Уровень теоретической подготовки обучающихся колледжа по мнению преподавателей

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	2	1	1	0	1
44.02.01 Дошкольное образование	11	6	2	2	1	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	5	2	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	8	2	1	0	2
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	5	1	0	0	1
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	5	1	1	0	1

46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	10	3	1	0	1
51.02.03 Библиотекведение	4	2	2	0	0	0
ИТОГО	72	43	14	7	1	7

Диаграмма 8. Уровень теоретической подготовки обучающихся колледжа по мнению преподавателей (ед. кол-во чел.)



Можно отметить, что преподаватели колледжа высоко оценили уровень теоретической подготовки обучающихся АНПОО «НСПК», что может свидетельствовать о качественной подготовке учебного контента в дисциплинах.

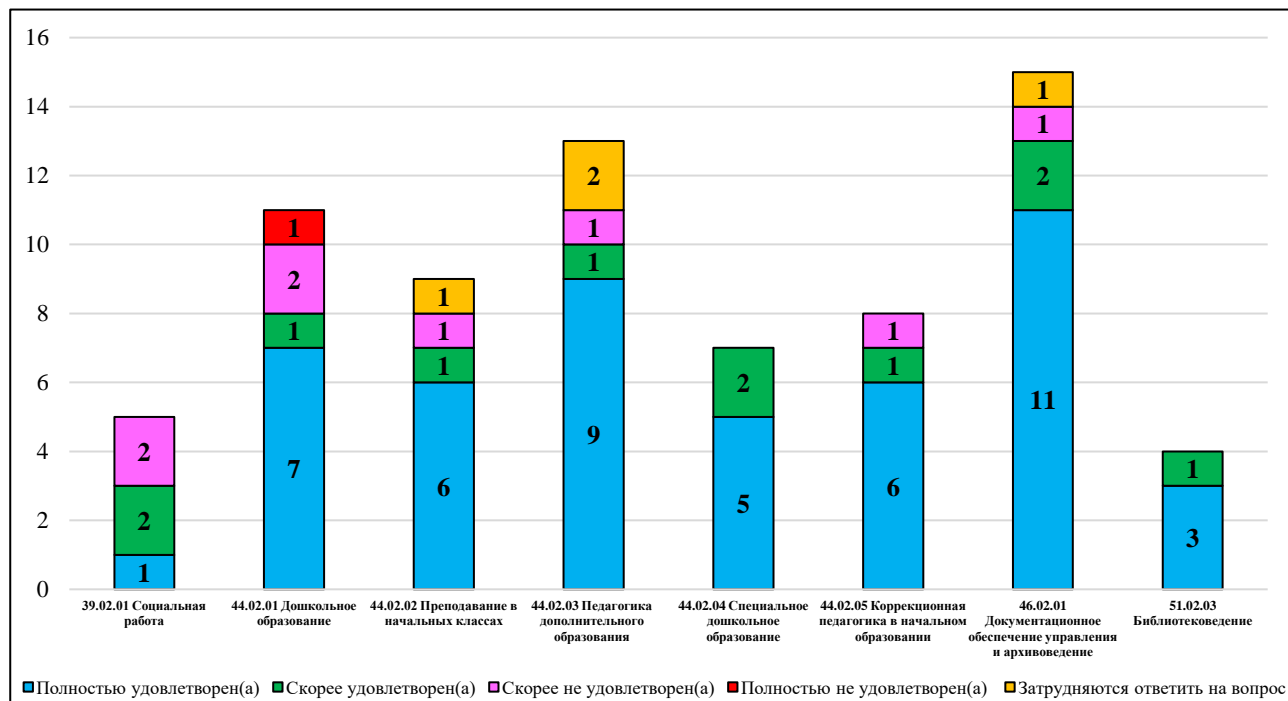
Далее преподаватели должны были оценить уровень практической подготовки обучающихся АНПОО «НСПК». Проведя анализ, можно отметить, что 48 преподавателей полностью удовлетворены уровнем подготовки обучающихся, 11 – скорее удовлетворены, 1 преподаватель полностью не удовлетворены и 4 – затрудняются ответить на вопрос. В таблице ниже представлены все оценки преподавателей (см. Таблица 9., Диаграмма 9).

Таблица 9. Уровень практической подготовки обучающихся колледжа по мнению преподавателей

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	1	2	2	0	0
44.02.01 Дошкольное образование	11	7	1	2	1	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	6	1	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	9	1	1	0	2
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	5	2	0	0	0

44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	6	1	1	0	0
46.02.01 Документационное управление и архивоведение	15	11	2	1	0	1
51.02.03 Библиотекосведение	4	3	1	0	0	0
ИТОГО	72	48	11	8	1	4

Диаграмма 9. Уровень практической подготовки обучающихся колледжа по мнению преподавателей (ед. кол-во чел.)



Проведя сопоставительный анализ оценок преподавателей можно отметить, что теоретическая и практическая подготовка обучающихся колледжа находится на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют оценки преподавателей. Теоретической подготовкой удовлетворены 60% преподавателей, практической подготовки – 66% от общего числа опрошенных.

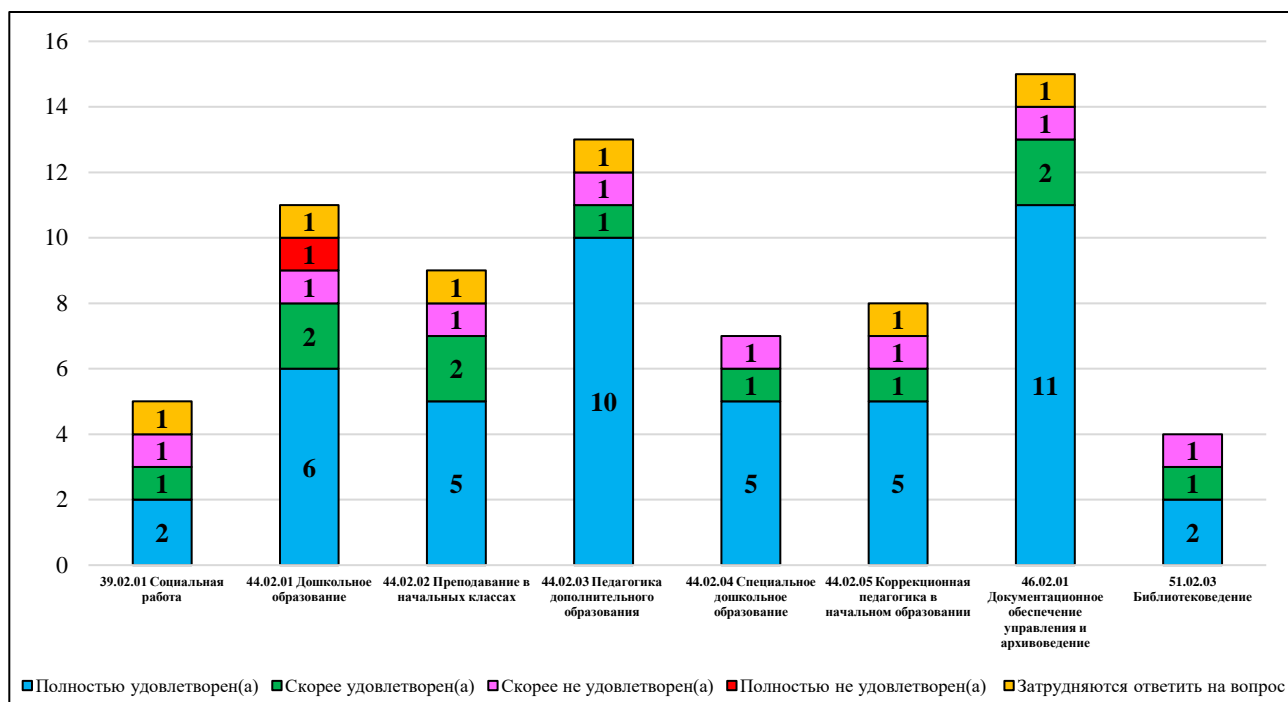
На вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством образовательного контента в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования в колледже» большинство преподавателей (46 чел.) отметили, что полностью удовлетворены качеством контента, 11 – скорее удовлетворены, 1 преподаватель полностью не удовлетворен и 6 – затрудняются дать оценку. В таблице ниже представлены оценки преподавателей (см. Таблица 10., Диаграмма 10).

Таблица 10. Оценка образовательного контента преподавателями колледжа

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	2	1	1	0	1

44.02.01 Дошкольное образование	11	6	2	1	1	1
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	5	2	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	10	1	1	0	1
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	5	1	1	0	0
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	5	1	1	0	1
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	11	2	1	0	1
51.02.03 Библиотекосведение	4	2	1	1	0	0
ИТОГО	72	46	11	8	1	6

Диаграмма 10. Оценка образовательного контента преподавателями колледжа
(ед. кол-во чел.)



Хотелось бы отметить, что преподаватели колледжа оценили учебный контент по образовательным программам 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» и 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведение» выше всего.

Далее преподаватели должны были оценить существующую в АНПОО «НСПК» систему оценки знаний обучающихся. В таблице ниже представлены результаты при ответе на данный вопрос (см. Таблица 11).

Таблица 11. Система оценки знаний обучающихся в АНПОО «НСПК»

№ п./п.	Варианты ответа	Количество ответов
1.	Да, существующая система оценки знаний соответствует условиям и особенностям организации учебного процесса в колледже	48
2.	Считаю, что более эффективной была бы оценка знаний в форме входного и итогового тестирования студентов	6
3.	Надо оценивать не только уровень знаний, но индивидуальные достижения студента	5
4.	Лучшей формой оценки знаний студентов в колледже будет являться самостоятельная работа в форме аудио (видео) – ответа	7

5.	Независимо от выбранной формы оценки знаний важно учитывать человеческий фактор и отношение преподавателя к учебному процессу	6
ИТОГО		72

Таким образом, более половины опрошенных преподавателей (66%) считают, что существующая система оценки знаний обучающихся соответствует условиям и особенностям организации учебного процесса в колледже.

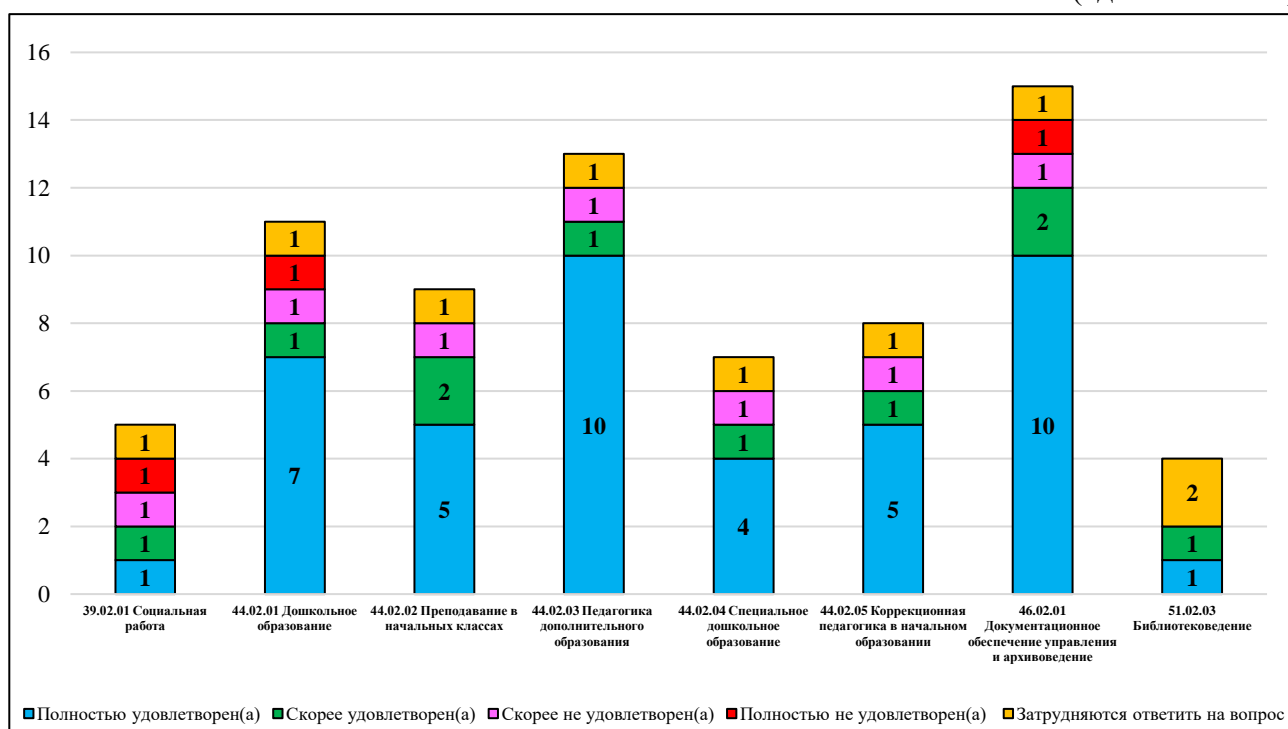
В следующем вопросе преподаватели должны были дать оценку материально-технической базе образовательного процесса, т.е. оценить работу системы дистанционного обучения (далее по тексту – СДО). В таблице ниже представлены ответы преподавателей (см. Таблица 12., Диаграмма 11).

Таблица 12. Оценка материально-технической базы образовательного процесса

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	1	1	1	1	1
44.02.01 Дошкольное образование	11	7	1	1	1	1
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	5	2	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	10	1	1	0	1
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	4	1	1	0	1
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	5	1	1	0	1
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	10	2	1	1	1
51.02.03 Библиоковедение	4	1	1	0	0	2
ИТОГО	72	43	10	7	3	9

Диаграмма 11. Оценка материально-технической базы образовательного процесса

(ед. кол-во чел.)



Таким образом, 43 преподавателя полностью удовлетворены работой СДО колледжа, 10 – скорее удовлетворены и только 3 преподавателя полностью не удовлетворены работой СДО, что составляет 4% от общего числа опрошенных.

На вопрос «Как Вы считаете, СДО удобна и понятна в использовании?» 51 преподаватель отметил, что СДО колледжа понятна в использовании, 15 – указали, что система понятна, но потребовалось время чтобы разобраться и только 5 преподавателей ответило, что возникли сложности при работе в системе. Таким образом, 70% от общего числа опрошенных преподавателей достаточно быстро освоили СДО. В таблице ниже представлены результаты при ответе на данный вопрос (см. Таблица 13).

Таблица 13. Оценка системы дистанционного обучения Колледжа преподавателями

№ п./п.	Варианты ответа	Количество ответов
1.	Система колледжа удобна и понятна, освоил(а) данную систему быстро	51
2.	Система понятна, но разобрался (лась) не сразу	15
3.	В ходе работы возникали трудности (например, загрузка файлов, проверка работ студентов, подписание зачетной книжки и др.)	5
4.	В настоящее время только осваиваю данную систему	0
5.	Система постоянно меняется, поэтому оценить ее объективно считаю невозможно	1
ИТОГО		72

При ответе на данный вопрос преподаватели могли не только дать оценку СДО, но и оставить свой комментарий. Среди всех ответов хотелось бы отметить следующие:

1. Алгоритм загрузки заданий на практику и государственную итоговую аттестацию достаточно сложный и непонятный;
2. Нет возможности самостоятельно открыть чат со студентом.

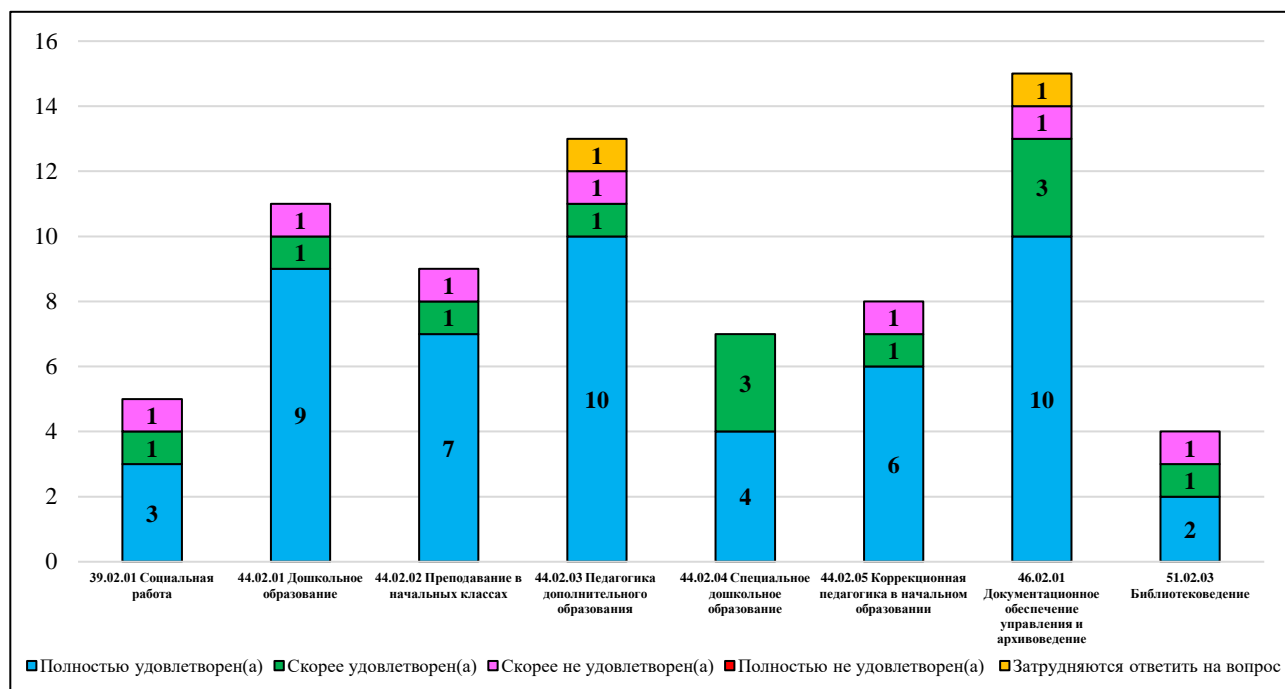
На вопрос «Насколько Вы удовлетворены наполненностью фондов электронно-библиотечных систем в рамках реализации образовательных программ» большинство преподавателей (51 чел.) отметили, что полностью удовлетворены наполняемостью фондов электронно-библиотечных систем «ЭБС Юрайт» и «ЭБС Айбукс», 12 – удовлетворены частично и 2 – затрудняются ответить на вопрос. В таблице ниже представлены ответы преподавателей (см. Таблица 14., Диаграмма 12).

Таблица 14. Оценка преподавателями колледжа фондов электронно-библиотечных систем

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	3	1	1	0	0
44.02.01 Дошкольное образование	11	9	1	1	0	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	7	1	1	0	0

44.02.03 Педагогика дополнительного образования		13	10	1	1	0	1
44.02.04 Специальное дошкольное образование		7	4	3	0	0	0
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании		8	6	1	1	0	0
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение		15	10	3	1	0	1
51.02.03 Библиотекведение		4	2	1	1	0	0
ИТОГО		72	51	12	7	0	2

Диаграмма 12. Оценка преподавателями колледжа фондов электронно-библиотечных систем (ед. кол-во чел)



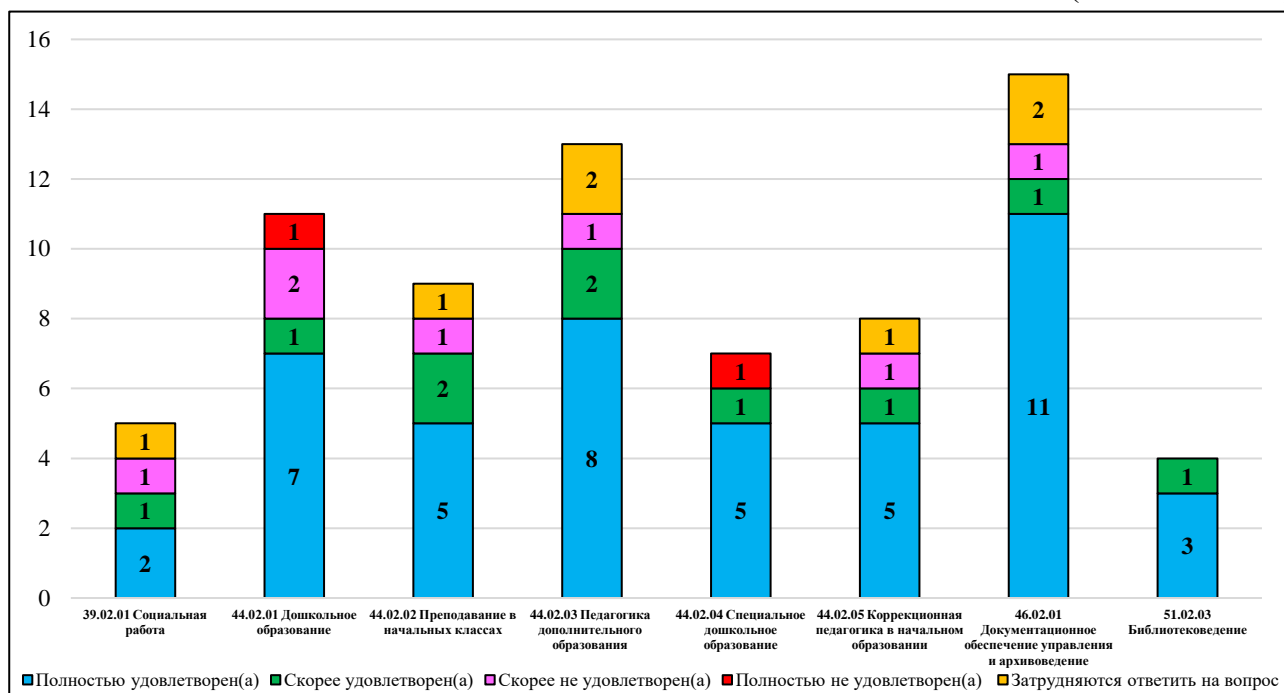
В следующем вопросе преподаватели должны были оценить планирование образовательного процесса в АНПОО «НСПК» (распределение учебной нагрузки; календарный учебный график, расписание ГИА и др.). Таким образом, 46 преподавателей полностью удовлетворены данным процессом в колледже, 10 – удовлетворены частично, 2 – полностью не удовлетворены и 7 – затрудняются ответить на вопрос. В таблице ниже представлены ответы преподавателей (см. Таблица 15., Диаграмма 13).

Таблица 15. Оценка организации образовательного процесса в АНПОО «НСПК»

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)	Затрудняются ответить на вопрос
39.02.01 Социальная работа	5	2	1	1	0	1
44.02.01 Дошкольное образование	11	7	1	2	1	0
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	5	2	1	0	1
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	8	2	1	0	2

44.02.04 Специальное дошкольное образование	дошкольное	7	5	1	0	1	0
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	педагогика в начальном образовании	8	5	1	1	0	1
46.02.01 Документационное управление и архивоведение	обеспечение	15	11	1	1	0	2
51.02.03 Библиотековедение		4	3	1	0	0	0
ИТОГО		72	46	10	7	2	7

Диаграмма 13. Оценка организации образовательного процесса в АНПОО «НСПК» (ед. кол-во чел.)



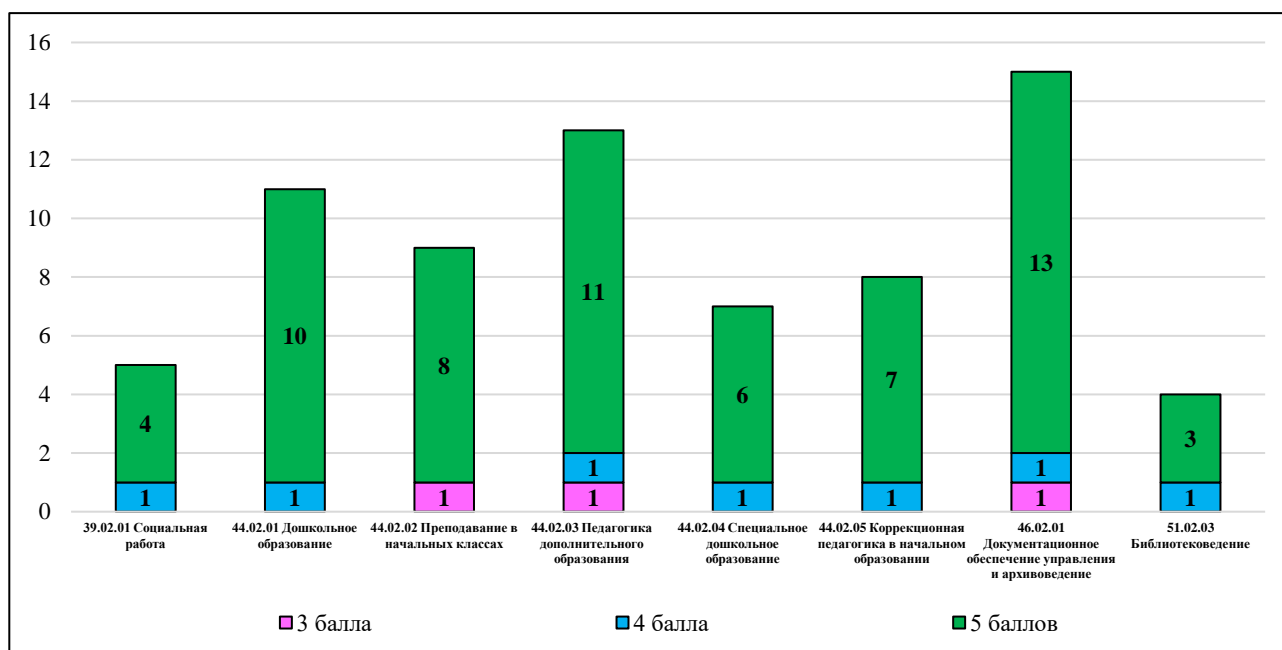
В рамках учебного процесса преподаватели взаимодействуют не только с друг другом, но и с другими структурными подразделениями колледжа. В следующем вопросе необходимо было оценить данный процесс по представленной шкале. Таким образом, 62 преподавателя (86%) оценили данный процесс на 5 баллов. Важно отметить, что наименьшая оценка по данному процессу 3 балла. В таблице ниже представлены ответы преподавателей (см. Таблица 16., Диаграмма 14).

Таблица 16. Оценка процесса взаимодействия со структурными подразделениями колледжа

Наименование специальности	Количество респондентов	Шкала для анализа и оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
39.02.01 Социальная работа	5	0	0	0	1	4
44.02.01 Дошкольное образование	11	0	0	0	1	10
44.02.02 Преподавание в начальных классах	9	0	0	1	0	8
44.02.03 Педагогика дополнительного образования	13	0	0	1	1	11
44.02.04 Специальное дошкольное образование	7	0	0	0	1	6
44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании	8	0	0	0	1	7
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	15	0	0	1	1	13

51.02.03 Библиотекосведение	4	0	0	0	1	3
ИТОГО	72	0	0	3	7	62

Диаграмма 14. Оценка процесса взаимодействия со структурными подразделениями колледжа (ед. кол-во чел.)



Далее преподаватели должны были оценить по представленной шкале основные процессы колледжа. Ответы преподавателей представлены в таблице ниже (см. Таблица 17).

Таблица 17. Оценка процессов колледжа преподавателями

Процессы колледжа	Шкала для анализа и оценки					% качества
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	
Оплатой труда	0	1	3	11	57	79%
Системой поощрений (премирования) по результатам деятельности	0	1	7	6	58	81%
Взаимодействием с коллегами	0	0	1	6	65	90%
Взаимодействием со студентами в СДО (по вопросам обучения)	0	0	2	12	58	81%
Взаимодействием с администрацией колледжа	0	0	2	4	66	92%
Рассмотрением администрацией колледжа инициатив и предложений, поступающих от преподавателей колледжа	0	0	3	6	63	88%
Рассмотрением и решением администрацией колледжа Ваших запросов	0	0	3	4	65	90%
Своевременностью получения актуальной информации о деятельности колледжа	0	0	0	4	68	94%
Соблюдением условий трудового (гражданско-правового) договора	0	0	1	3	68	94%
Созданным психологическим климатом в колледже в целом и в педагогической коллективе	0	0	2	4	66	92%

В рамках анкетирования «Процессы колледжа глазами преподавателей», проводимое в 2021 – 2022 уч. году респонденты также оценивали данные процессы по пятибалльной шкале. По итогам сравнительного анализа можно отметить следующие:

- Оплатой труда ранее было удовлетворено 75% преподавателей, на данный момент 79%;
- Системой поощрений ранее было удовлетворено 68%, сейчас же данный показатель составил 81% от общего числа опрошенных;
- Процессом взаимодействия со студентами в СДО (по вопросам обучения) на данный момент удовлетворено 81% опрошенных, ранее это показатель составлял 89,6%;

В последнем вопросе анкеты преподаватели должны были отметить сильные и слабые стороны колледжа по их мнению. Среди всех ответов хотелось бы отметить следующие (см. Таблица 18).

Таблица 18. Сильные и слабые стороны колледжа

Сильные стороны Колледжа	Слабые стороны Колледжа
Очень доступная и грамотно продуманна СДО, замечательный руководящий состав, находящийся в тесной связи с преподавательским составом, высококвалифицированные преподаватели	Недостаточно возможностей для общения со студентами в период написания дипломной работы и выполнения практических заданий. У преподавателей нет возможности адресно обратиться к обучающемуся
Возможность работать в любой точке с доступ в интернет	Качество работ студентов, очень часто отправляют ответы в чаты
Хорошая организация деятельности подразделений колледжа	Отсутствие у студента в некоторых случаях возможности задать преподавателю вопрос онлайн.
"Идет в ногу со временем" и дает актуальные знания студентам	Трудности с обратной связью при работе со студентами во время написания дипломной работы.
Методическое обеспечение учебного процесса, четкая организация работы преподавателей	Иногда отсутствие качественного соединения связи (загруженность сетей Интернета)

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы:

- В опросе приняло участие 72% преподавателей от общего количества;
- В то же время анализ показал, что участвующие в опросе респонденты в целом имеют достаточно высокий процент удовлетворенности.
 - Высокий уровень удовлетворенности высказан относительно достаточности: информационно-технического обеспечения учебного процесса и профессиональной деятельности. Имеются необходимые условия для научной работы и повышения квалификации; творческого роста и построения карьеры преподавательского состава.
- Многие критерии оценивания имеют достаточно высокий процент удовлетворенности со стороны преподавательского состава колледжа. Например, системой оценки знаний удовлетворены 48 преподавателей, обеспеченностью учебного процесса материалами – 43 преподавателя, уровнем теоретических и практических знаний обучающихся 43 и 48 преподавателей соответственно и т.д. Можно отметить, что на данном этапе организация процесса обучения в колледже находится на достаточно высоком уровне.