



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(АНПОО «НСПК»)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам анкетирования обучающихся

Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации
«Национальный социально-педагогический колледж»

Пермь, 2023

Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования

Специалистом по системе менеджмента качества АНПОО «НСПК» был проведен анализ по результатам анкетирования в рамках оценки удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Основная цель анкетирования – получить обратную связь от основных участников образовательного процесса, а также определить степень удовлетворенности качеством процесса обучения в АНПОО «НСПК».

Период проведения анкетирования: 2022 год

Анкета состояла из вопросов, которые предполагали выбор одного или нескольких вариантов ответа, а также оценку того или иного процесса по представленной шкале. В последнем вопросе анкеты студенты могли оставить письменный (развернутый) ответ, в котором могли прокомментировать свою оценку, отразить более подробно тот или иной процесс, а также оставить предложения по улучшению работы Колледжа.

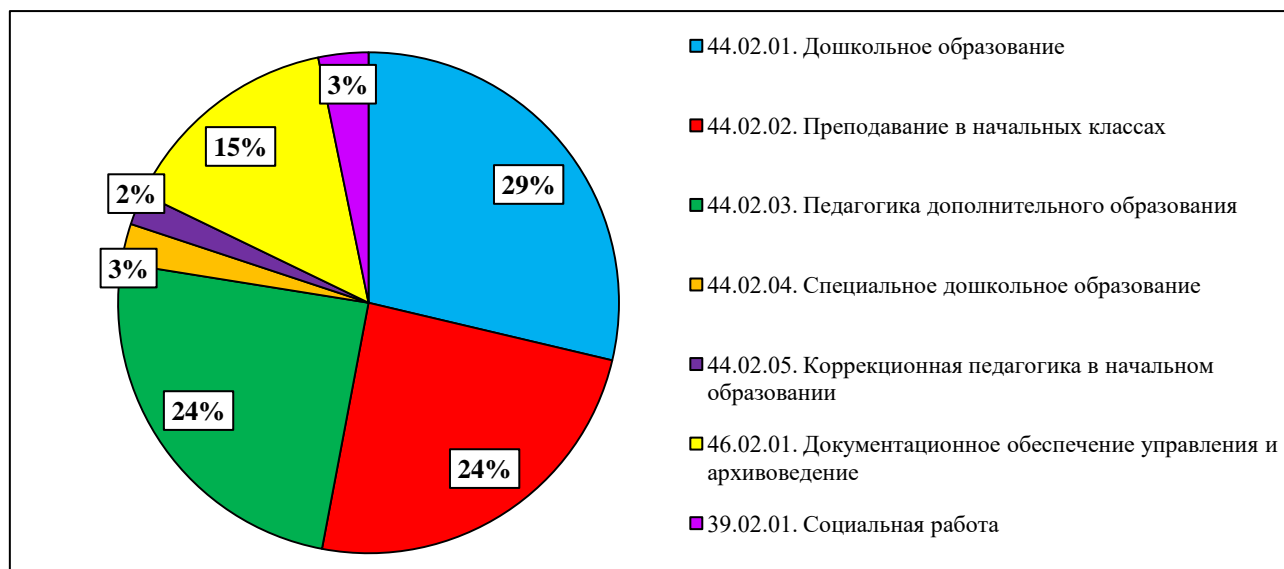
Таким образом, за 2022 год участие в анкетировании приняло 3039 обучающихся Колледжа. В таблице ниже представлена информация о количестве респондентов в разрезе образовательных программ, реализуемых в колледже (см. Таблица 1, см. Диаграмма 1).

Таблица 1. Общая численность респондентов, принявших участие в анкетирование

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	% от общего числа респондентов
44.02.01. Дошкольное образование	872	29%
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	24%
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	24%
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	3%
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	2%
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	15%
39.02.01. Социальная работа	98	3%
51.02.03 Библиотечное дело	0	0%
Общая численность респондентов	3039	100%

Таким образом, респонденты специальностей 44.02.01. «Дошкольное образование», 44.02.02. «Преподавание в начальных классах» и 44.02.03. «Педагогика дополнительного образования» являются самыми многочисленными, что составило 77% от общего числа респондентов. Важно отметить, что прием по образовательной программе 51.02.03 «Библиотечное дело» был открыт только в 2023 году, таким образом студенты участие в анкетировании не принимали.

Диаграмма 1. Общая численность респондентов, принявших участие в анкетировании

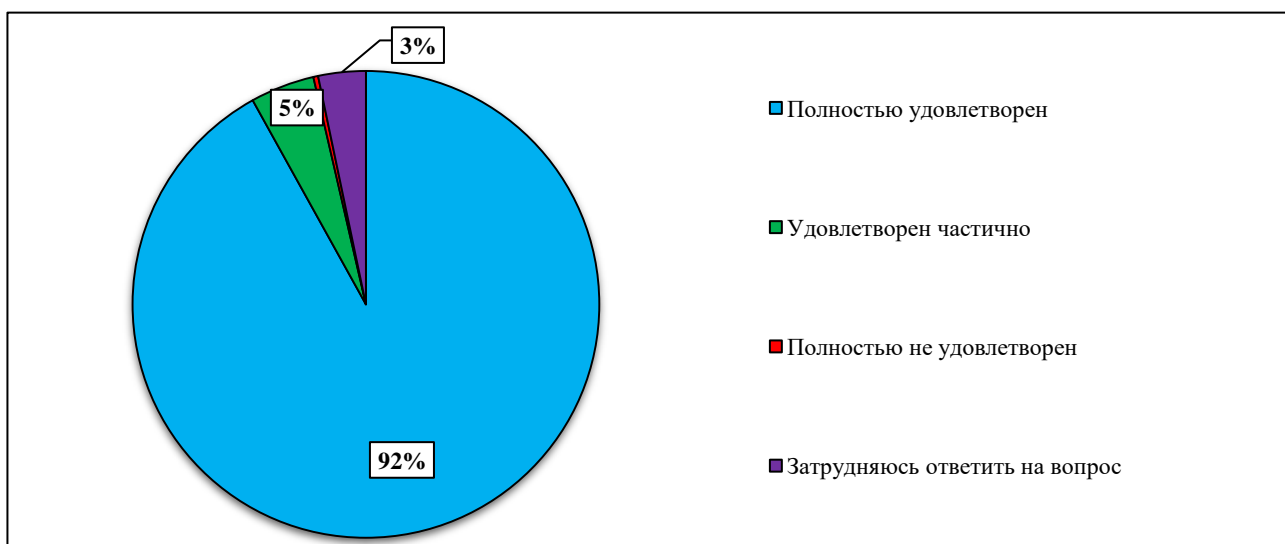


Одним из ключевых показателей оценки качества образования является организация учебного процесса и непосредственное взаимодействие студентов, преподавателей и сотрудников Колледжа друг с другом. В первом вопросе анкеты студентам было предложено оценить условия, содержание, организацию и качество учебного процесса в целом по колледжу. Проведя анализ ответов можно отметить, что 2794 (92%) респондента полностью удовлетворены процессом обучения в колледже и только 10 (0,3%) дали отрицательную оценку (см. Таблица 2., Диаграмма 2).

Таблица 2. Оценка образовательного процесса в АНПО «НСПК»

Критерии для анализа и оценки	Общая численность респондентов	% от общего числа респондентов
Полностью удовлетворен	2794	92%
Удовлетворен частично	135	4,4%
Полностью не удовлетворен	10	0,3%
Затрудняюсь ответить на вопрос	100	3,3%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 2. Оценка образовательного процесса в АНПО «НСПК»

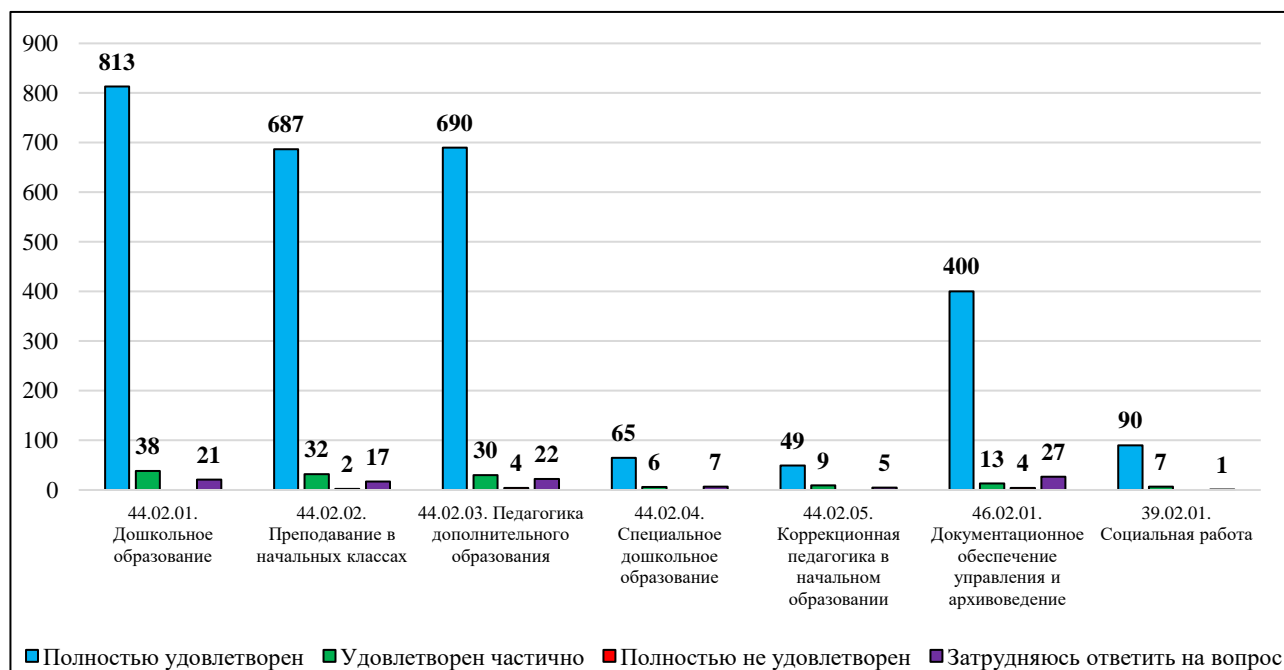


Все полученные ответы респондентов по каждому из показателей оценки качества были также проанализированы в разрезе образовательных программ, реализуемых в колледже (см. Таблица 2.1., Диаграмма 2.1).

Таблица 2.1. Оценка образовательного процесса в АНПОО «НСПК»
в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Полностью удовлетворен	Удовлетворен частично	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить на вопрос
44.02.01. Дошкольное образование	872	813	38	0	21
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	687	32	2	17
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	690	30	4	22
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	65	6	0	7
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	49	9	0	5
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	400	13	4	27
39.02.01. Социальная работа	98	90	7	0	1
Общая численность респондентов	3039 (100%)	2794 (92%)	135 (4,4%)	10 (0,3%)	100 (3,3%)

Диаграмма 2.1. Оценка образовательного процесса в АНПОО «НСПК»
в разрезе образовательных программ



Проведя анализ в разрезе образовательных программ можно отметить, что полностью не удовлетворены процессом обучения студенты специальностей 44.02.02. «Преподавание в

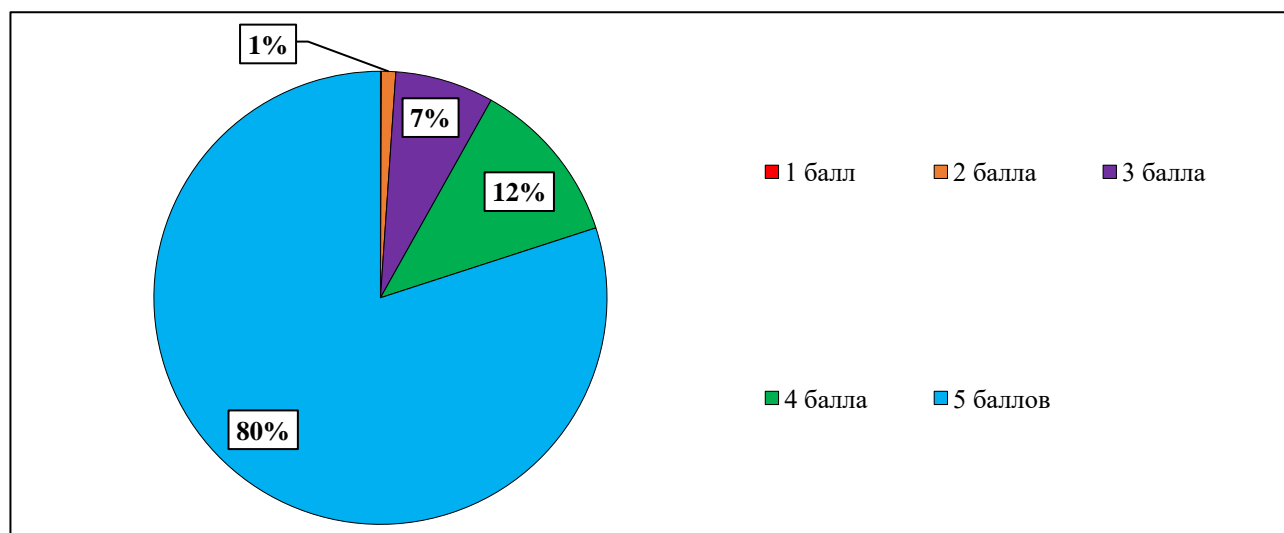
начальных классах», 44.02.03. «Педагогика дополнительного образования» и 46.02.01. «Документационное обеспечение управления и архивоведение», но их численность составляет 10 (0,3%) чел. от общего числа респондентов. Важно отметить, что студенты, которые полностью не удовлетворены процессом обучения в колледже не указали в анкете причину своей низкой оценки.

Во втором вопросе студентам было предложено оценить структуру осваиваемой образовательной программы (например, присутствуют ли все дисциплины, изучение которых, по их мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет ли нарушения логики преподавания дисциплин и др.). Проанализировав ответы можно отметить, что 2432 (80%) респондента оценили структуру осваиваемой образовательной программы на 5 баллов, 360 (11%) на 4 балла, и только 2 респондента поставили 1 балл. Комментариев к низкой оценке респонденты также не оставили (см. Таблица 3., Диаграмма 3).

Таблица 3. Оценка образовательных программ студентами колледжа

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	2	0,1%
2 балла	31	1,9%
3 балла	214	7%
4 балла	360	11%
5 баллов	2432	80%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 3. Оценка образовательных программ студентами колледжа



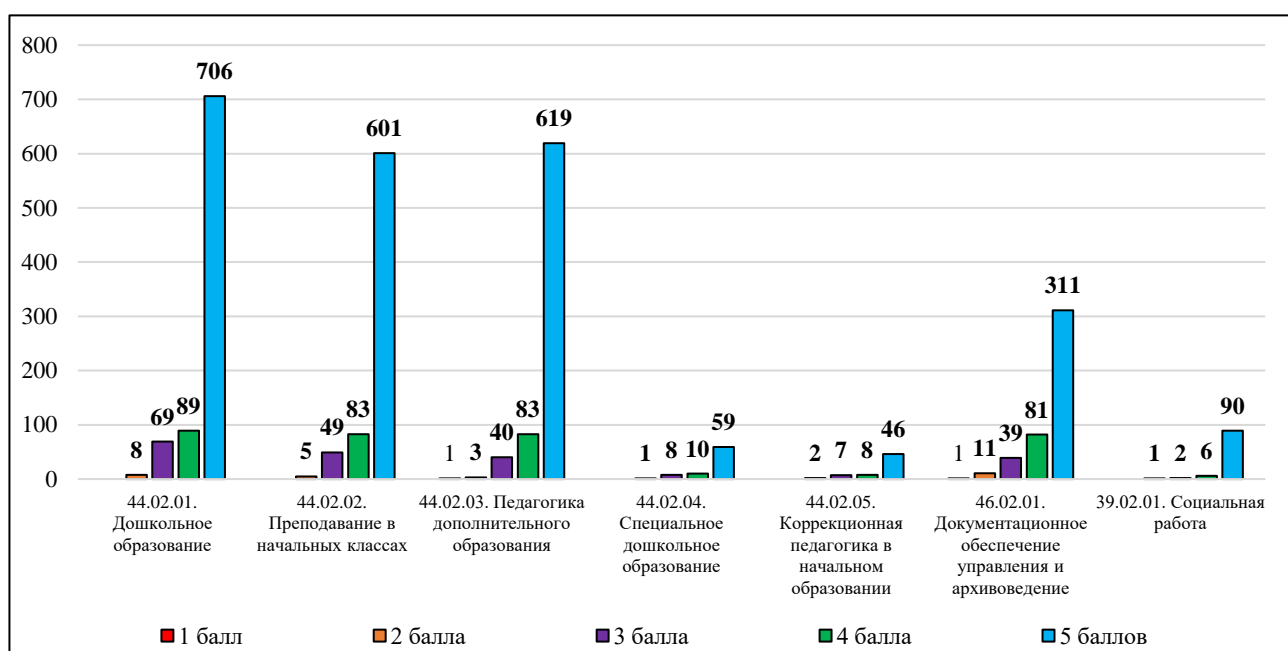
Анализ ответов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 3.1., Диаграмма 3.1).

Таблица 3.1. Оценка студентами колледжа структуры образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	0	8	69	89	706

44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	0	5	49	83	601
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	1	3	40	83	619
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	0	1	8	10	59
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	0	2	7	8	46
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	1	11	39	81	311
39.02.01. Социальная работа	98	0	1	2	6	90
Общая численность респондентов	3039 (100%)	2 (0,1%)	31 (1,9%)	214 (7%)	360 (11%)	2432 (80%)

Диаграмма 3.1. Оценка студентами колледжа структуры образовательных программ

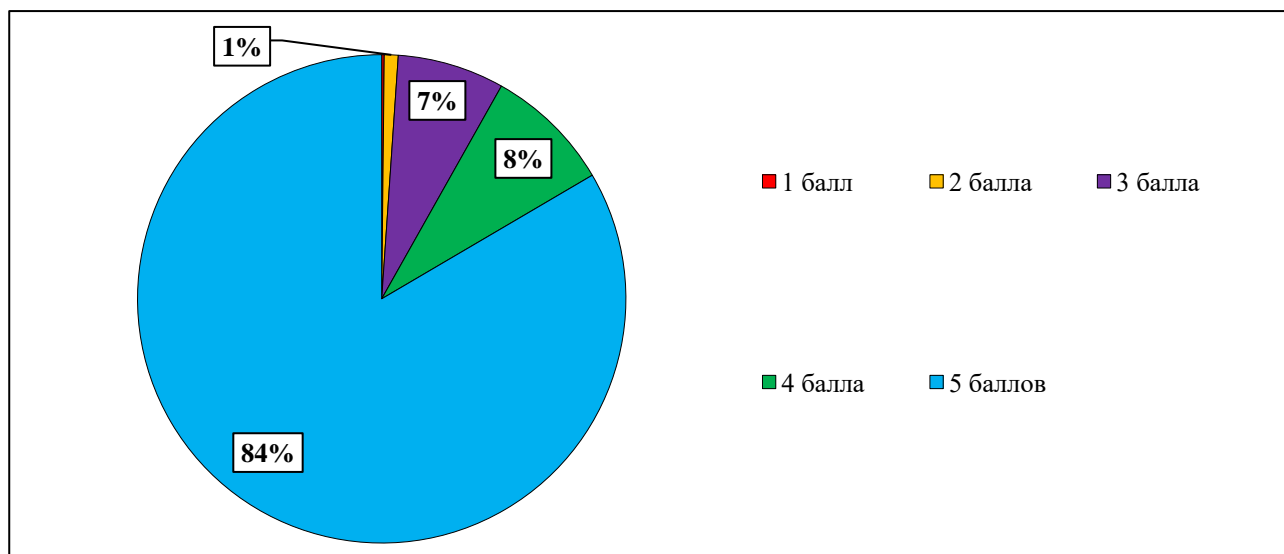


На вопрос «Оцените качество теоретического материала в рамках реализации образовательной программы» (где 1 – качество материала находится на низком уровне, имеются ошибки, материал непонятен для изучения и анализа, 5 – теоретический материал изложен понятно, ошибки отсутствуют) большинство респондентов также ответили положительно и оценили качество материала на 5 баллов, так ответило 2536 (83,4%) студентов. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 4., Диаграмма 4).

Таблица 4. Оценка теоретического материала студентами колледжа

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	5	0,2%
2 балла	28	0,9%
3 балла	215	7,1%
4 балла	255	8,4%
5 баллов	2536	83,4%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 4. Оценка теоретического материала студентами колледжа

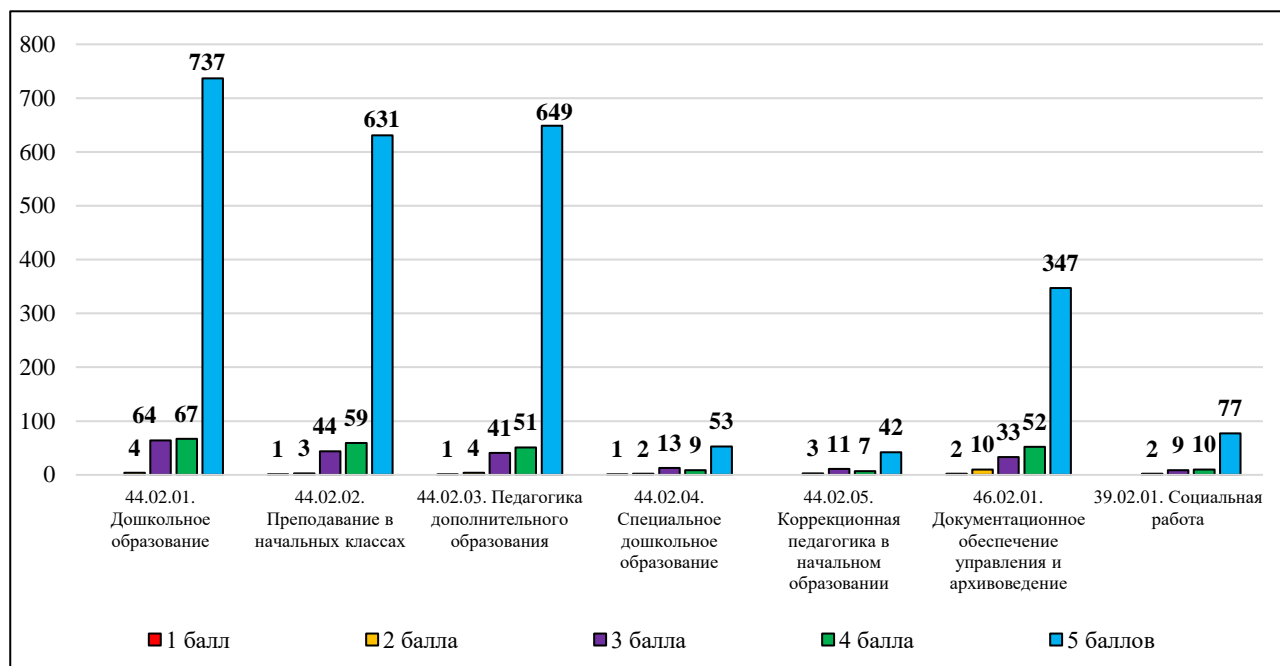


Проведя анализ в разрезе образовательных программ можно отметить, что студенты специальностей 44.02.01. «Дошкольное образование», 44.02.05. «Коррекционная педагогика в начальном образовании» и 39.02.01. «Социальная работа» оценили теоретический материал на два и более балла (см. Таблица 4.1., Диаграмма 4.1).

Таблица 4.1. Оценка теоретического материала студентами колледжа в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	0	4	64	67	737
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	1	3	44	59	631
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	1	4	41	51	649
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	1	2	13	9	53
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	0	3	11	7	42
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	2	10	33	52	347
39.02.01. Социальная работа	98	0	2	9	10	77
Общая численность респондентов	3039 (100%)	5 (0,2%)	28 (1%)	215 (7%)	255 (8%)	2536 (84%)

Диаграмма 4.1. Оценка теоретического материала студентами колледжа в разрезе образовательных программ

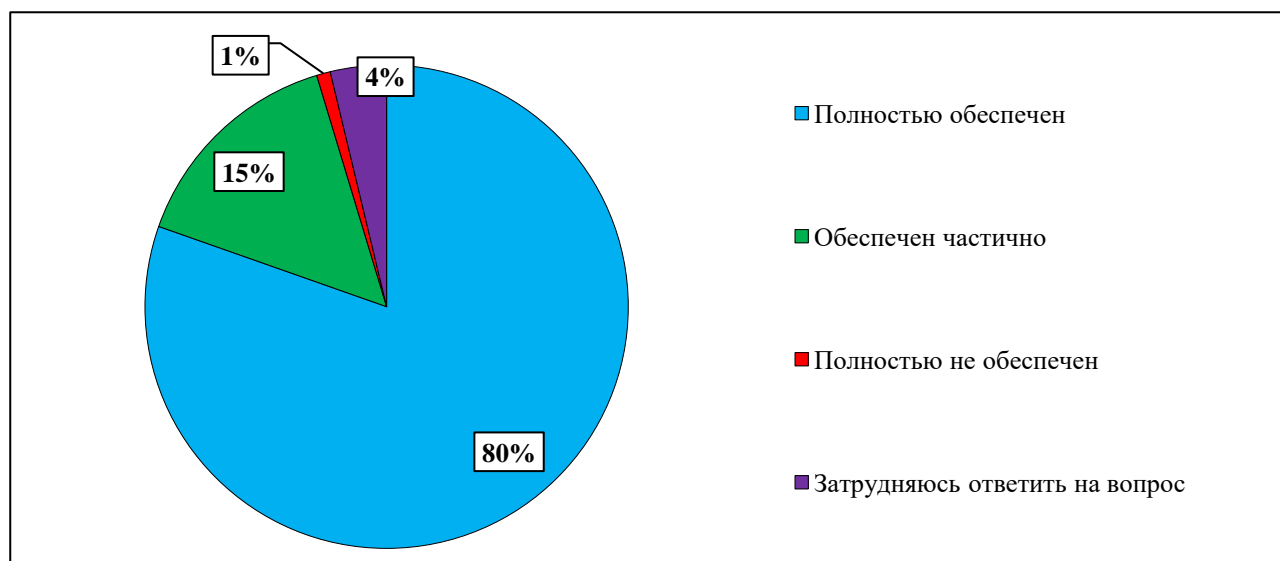


В следующем вопросе студенты должны были оценить насколько учебный процесс в колледже обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и другими необходимыми материалами в рамках реализации образовательных программ. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 5., Диаграмма 5).

Таблица 5. Обеспеченность учебного процесса методическими материалами

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
Полностью обеспечен	2443	80%
Обеспечен частично	454	15%
Полностью не обеспечен	28	1%
Затрудняюсь ответить на вопрос	114	4%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 5. Обеспеченность учебного процесса методическими материалами

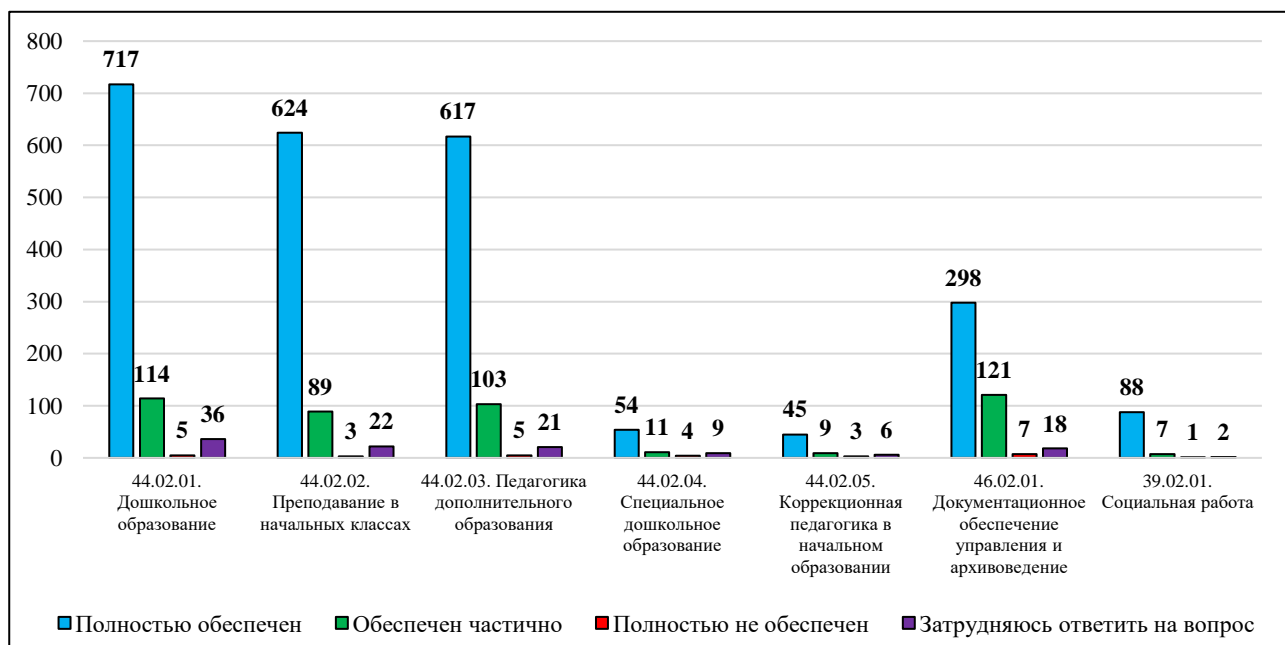


Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 5.1., Диаграмма 5.1).

Таблица 5.1. Обеспеченность учебного процесса методическими материалами в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Полностью обеспечен	Обеспечен частично	Полностью не обеспечен	Затрудняюсь ответить на вопрос
44.02.01. Дошкольное образование	872	717	114	5	36
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	624	89	3	22
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	617	103	5	21
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	54	11	4	9
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	45	9	3	6
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	298	121	7	18
39.02.01. Социальная работа	98	88	7	1	2
Общая численность респондентов	3039 (100%)	2443 (80%)	454 (15%)	28 (1%)	114 (4%)

Диаграмма 5.1. Обеспеченность учебного процесса методическими материалами в разрезе образовательных программ



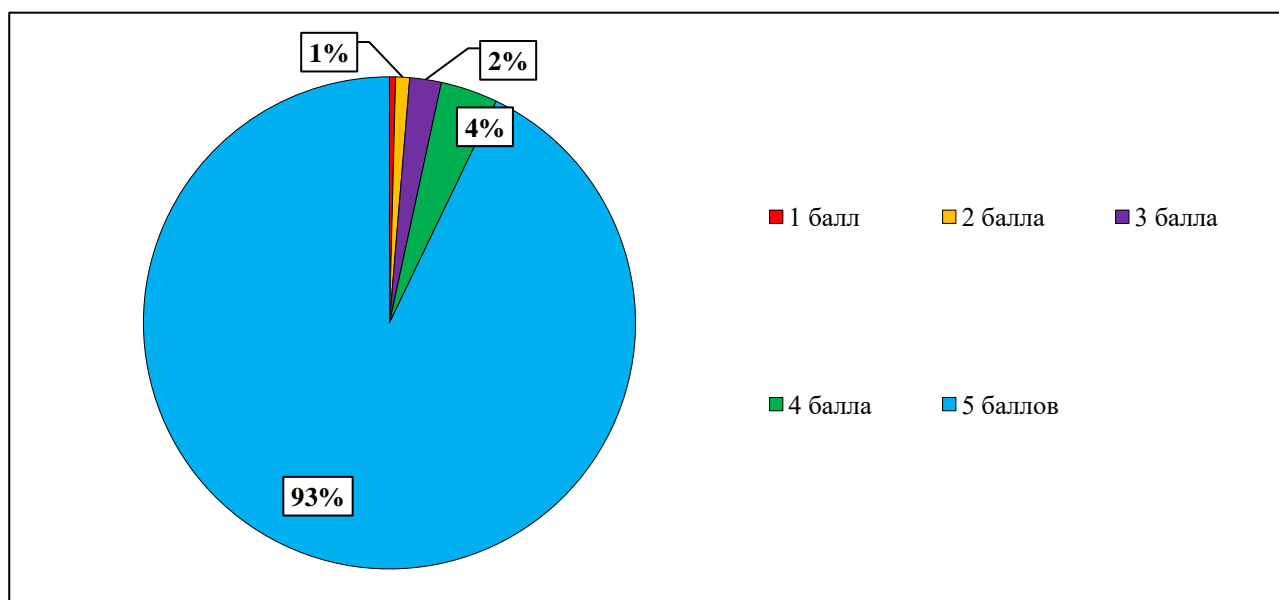
Таким образом, 2443 (80%) респондента указали, что учебный процесс, по их мнению, полностью обеспечен методическими материалами, однако среди респондентов есть и те, кто считает, что учебный процесс материалами не обеспечен, так ответило 28 (1%) респондентов. При этом респонденты также не оставили комментариев к своей низкой оценке.

Далее в рамках анкетирования студенты должны были оценить объем представленной в электронно-библиотечных системах учебной литературы в рамках реализации образовательных программ (насколько данная литература доступна, актуальна, соответствует требованиям). Проведя анализ можно отметить, что большинство респондентов 2822 (93%) оценили объем литературы на 5 баллов и только 12 респондентов на 1 балл (0,4%). В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 6., Диаграмма 6).

Таблица 6. Обеспеченность учебного процесса необходимой литературой

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	12	0,4%
2 балла	28	0,9%
3 балла	63	2,1%
4 балла	114	3,7%
5 баллов	2822	93%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 6. Обеспеченность учебного процесса необходимой литературой



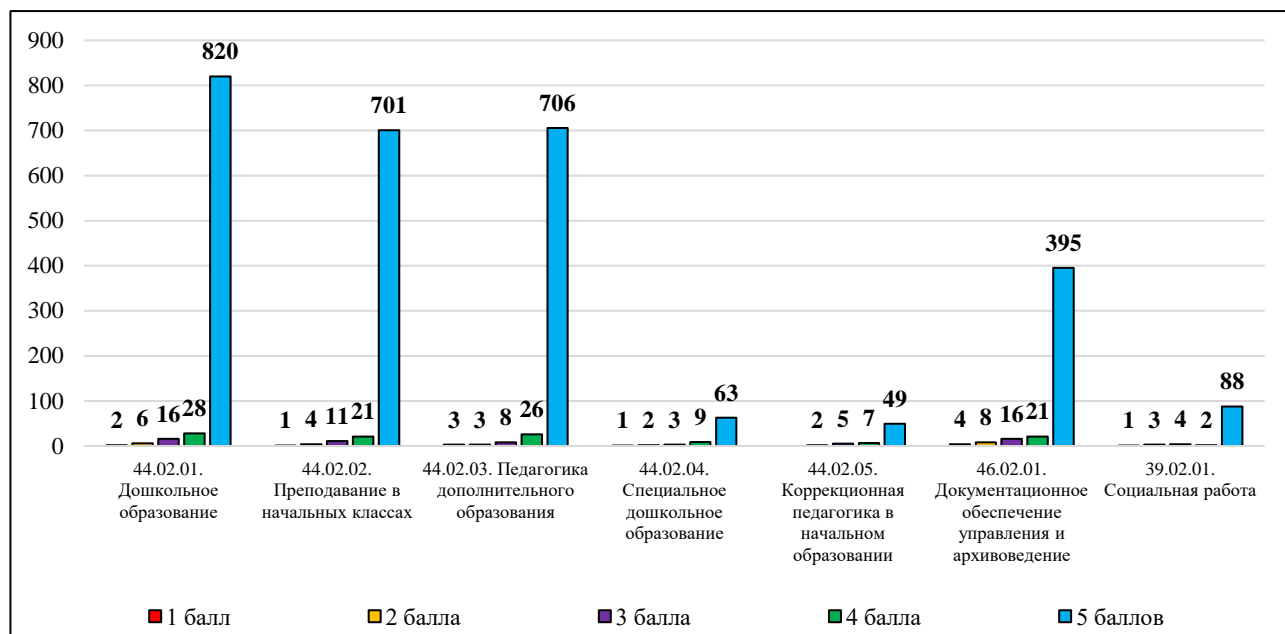
Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 6.1., Диаграмма 6.1).

Таблица 6.1. Обеспеченность учебного процесса необходимой литературой в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	2	6	16	28	820
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	1	4	11	21	701
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	3	3	8	26	706
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	1	2	3	9	63
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	0	2	5	7	49

46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	4	8	16	21	395
39.02.01. Социальная работа	98	1	3	4	2	88
Общая численность респондентов	3039	12	28	63	114	2822
	(100%)	(0,4%)	(0,9%)	(2,1%)	(3,7%)	(93%)

Диаграмма 6.1. Обеспеченность учебного процесса необходимой литературой в разрезе образовательных программ



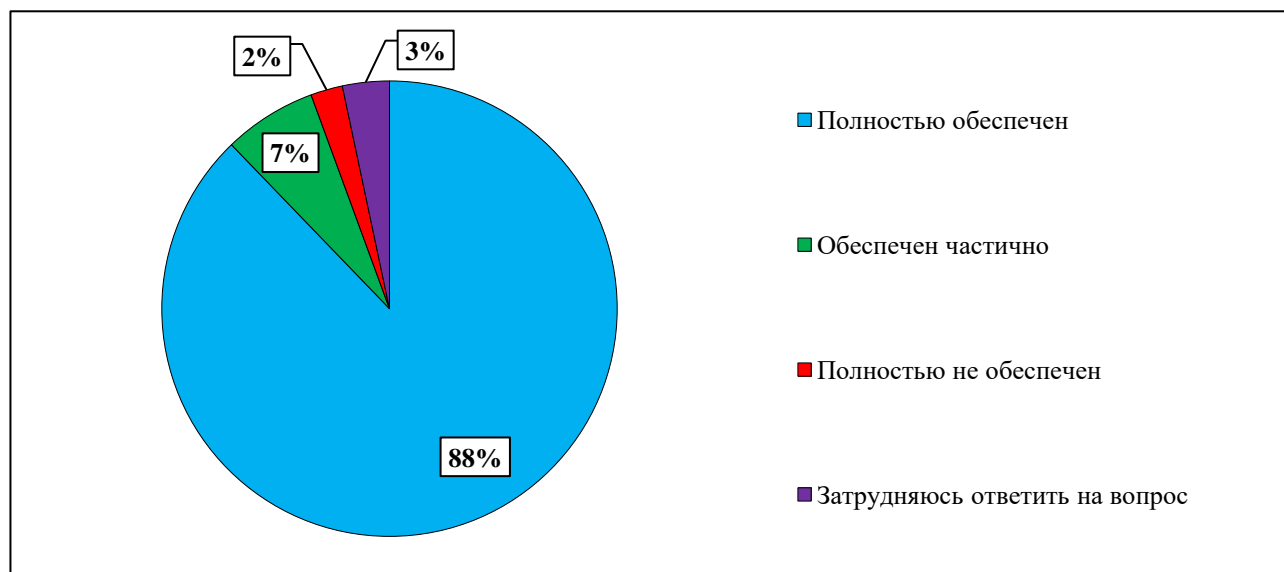
В рамках реализации образовательной программы 44.02.05. «Коррекционная педагогика в начальном образовании» респонденты оценили данный показатель на два и более балла.

В седьмом вопросе студентам было предложено оценить обеспеченность образовательного процесса учебным планом, рабочими программами дисциплин, программами практик и другими необходимыми материалами в рамках реализации образовательных программ. Таким образом, 2668 (87,8%) респондентов отметили, что учебный процесс полностью обеспечен всеми необходимыми материалами. Студенты, которые отметили, что процесс обучения полностью не обеспечен или обеспечен частично оценку свою также не прокомментировали. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 7., Диаграмма 7).

Таблица 7. Обеспеченность учебного процесса учебными планами, рабочими программами дисциплин, программами практик и др. материалами

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
Полностью обеспечен	2668	87,8%
Обеспечен частично	201	6,6%
Полностью не обеспечен	69	2,3%
Затрудняюсь ответить на вопрос	101	3,3%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 7. Обеспеченность учебного процесса учебными планами, рабочими программами дисциплин, программами практик и др. материалами



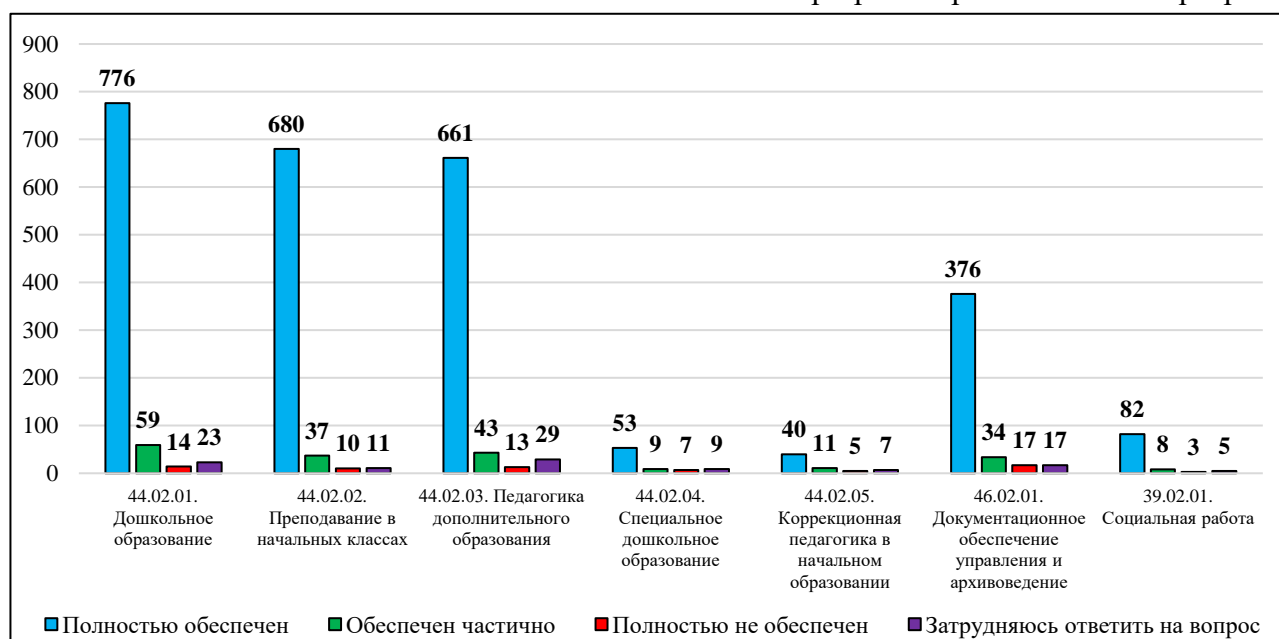
Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 7.1., Диаграмма 7.1).

Таблица 7.1. Обеспеченность учебного процесса учебными планами, рабочими программами дисциплин, программами практик и др. материалами в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Полностью обеспечен	Обеспечен частично	Полностью не обеспечен	Затрудняюсь ответить на вопрос
44.02.01. Дошкольное образование	872	776	59	14	23
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	680	37	10	11
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	661	43	13	29
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	53	9	7	9
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	40	11	5	7
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	376	34	17	17
39.02.01. Социальная работа	98	82	8	3	5
Общая численность респондентов	3039 (100%)	2668 (88%)	201 (7%)	69 (2%)	101 (3%)

Проведя анализ в разрезе образовательных программ можно отметить, что 17 студентов специальности 46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение отметили, что учебный процесс полностью не обеспечен учебными планами, рабочими программами дисциплин, программами практик и др. материалами несмотря на то, что данные разделы есть в личном кабинете каждого студента (см. Таблица 7.1., Диаграмма 7.1.).

Диаграмма 7.1. Обеспеченность учебного процесса учебными планами, рабочими программами дисциплин, программами практик и др. материалами в разрезе образовательных программ

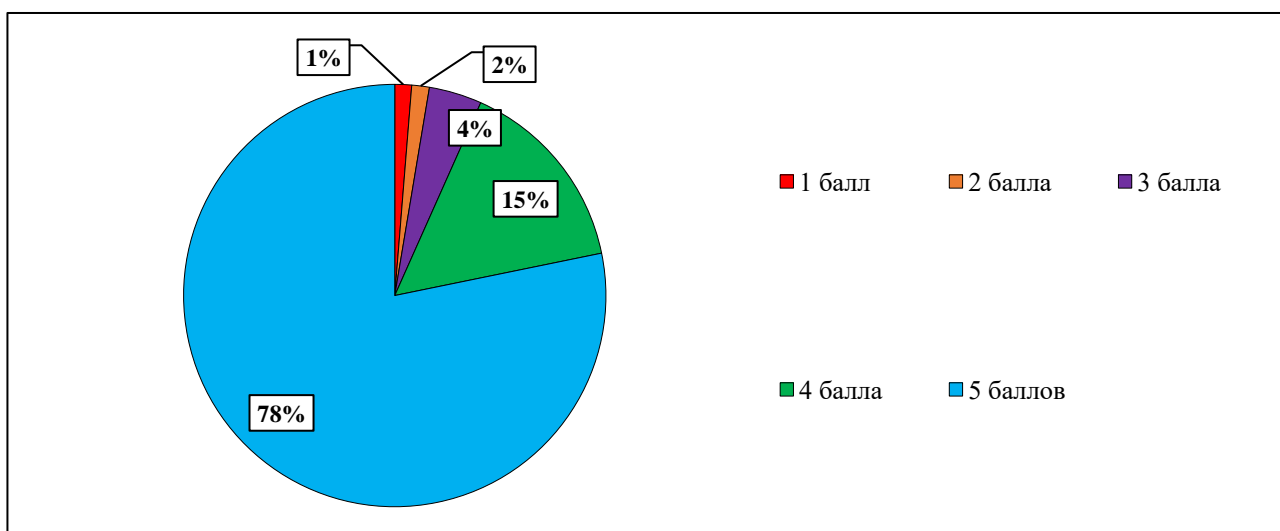


На вопрос «Оцените насколько доступно представлена информация об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях в АНПОО «НСПК» большинство респондентов 2377 (78,2%) оценили доступность информации на 5 баллов, 459 (15,1%) на 4 балла, а 39 (1,3%) оценили доступность информации на 1 балл. Однако важно отметить, что информация о мероприятиях регулярно публикуется в новостной ленте СДО колледжа. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 8, Диаграмма 8).

Таблица 8. Доступность информации об учебных и внеучебных мероприятиях

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	39	1%
2 балла	41	2%
3 балла	123	4 %
4 балла	459	15,1%
5 баллов	2377	78,2%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 8. Доступность информации об учебных и внеучебных мероприятиях

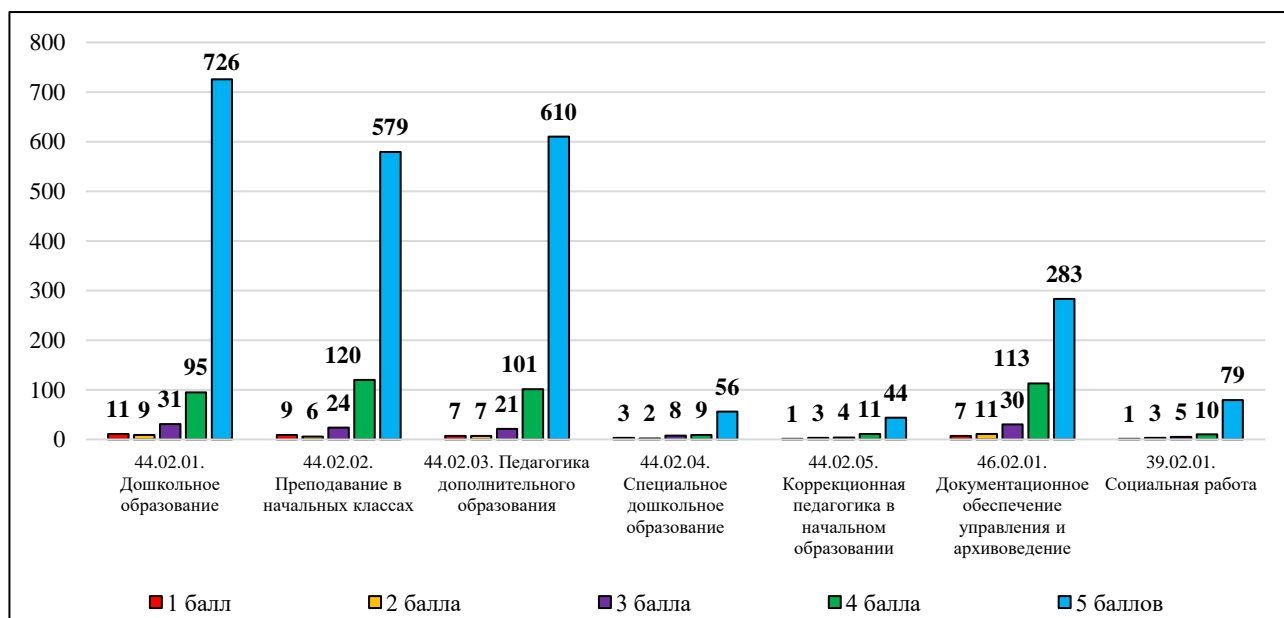


Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 8.1., Диаграмма 8.1).

Таблица 8.1. Доступность информации об учебных и внеучебных мероприятиях в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	11	9	31	95	726
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	9	6	24	120	579
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	7	7	21	101	610
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	3	2	8	9	56
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	1	3	4	11	44
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	7	11	30	113	283
39.02.01. Социальная работа	98	1	3	5	10	79
Общая численность респондентов	3039 (100%)	39 (1,3%)	41 (1,3%)	123 (4%)	459 (15,1%)	2377 (78,2%)

Диаграмма 8.1. Доступность информации об учебных и внеучебных мероприятиях в разрезе образовательных программ

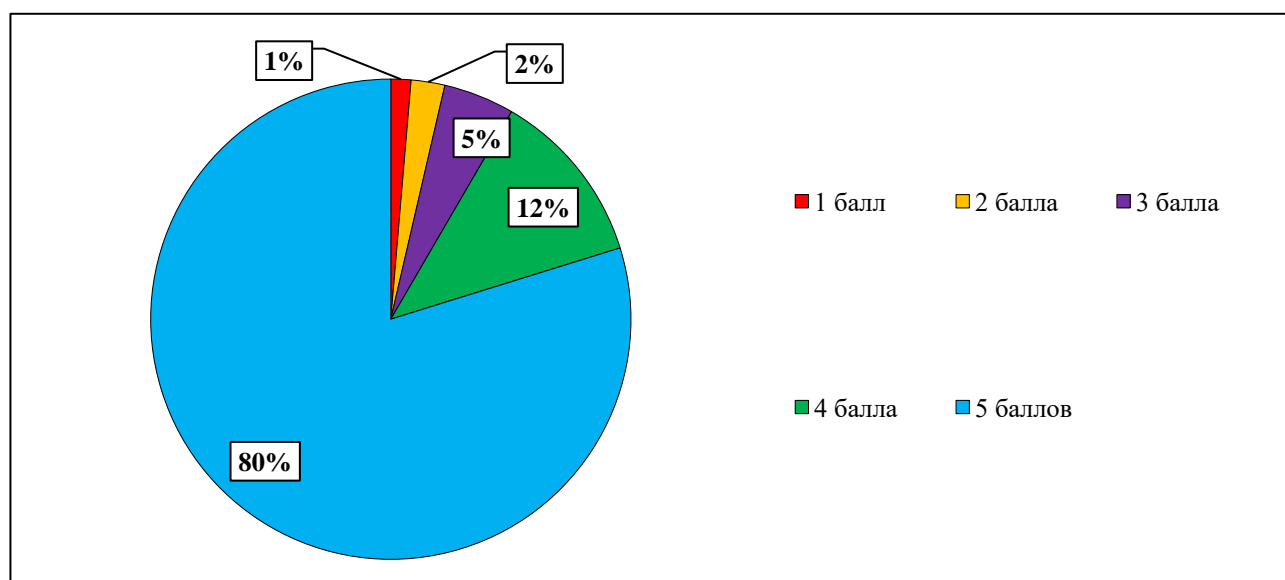


На вопрос «Оцените процесс организации практической подготовки в АНПОО «НСПК» в рамках реализации образовательных программ» 2425 (79,8%) респондентов оценили данный процесс на 5 баллов, 359 (11,8%) на 4 балла, а 41 (1,3%) респондент на 1 балл. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 9., Диаграмма 9).

Таблица 9. Организация практической подготовки в колледже

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	41	1%
2 балла	69	2%
3 балла	145	5%
4 балла	359	12%
5 баллов	2425	80%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 9. Организация практической подготовки в колледже

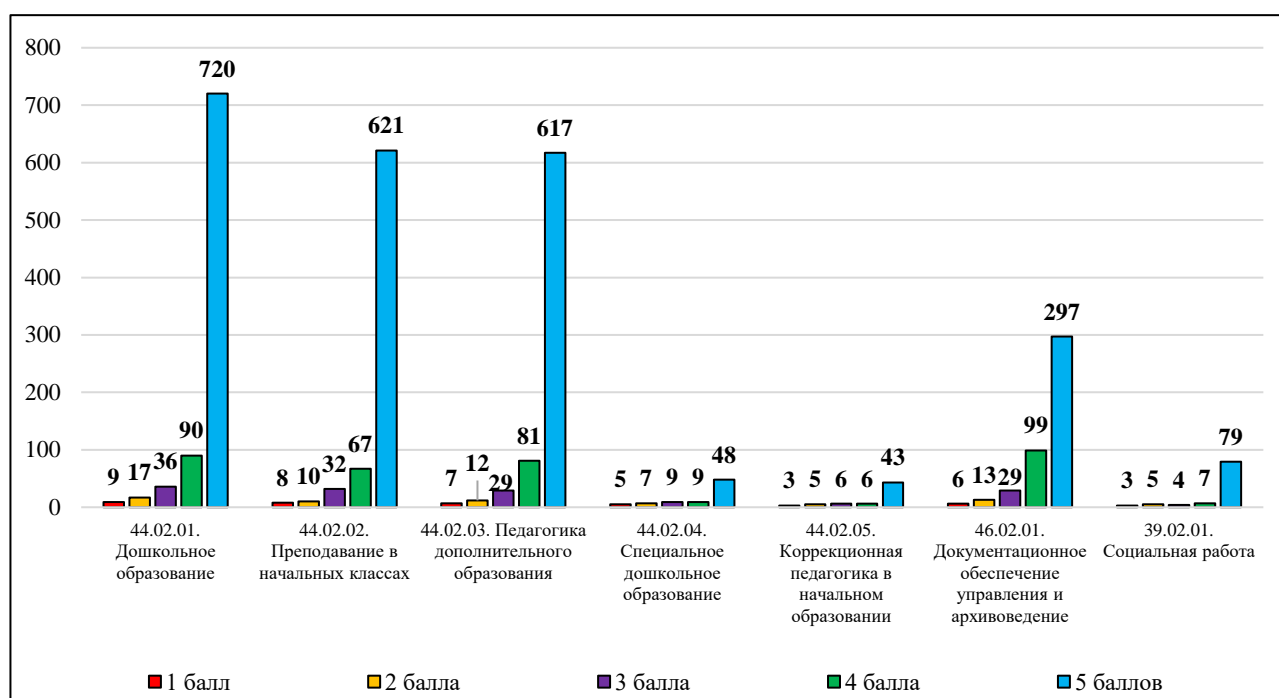


Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 9.1., Диаграмма 9.1).

Таблица 9.1. Оценка процесса организации практической подготовки в колледже в разрезе образовательных программ

Наименование образовательной программы	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	9	17	36	90	720
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	8	10	32	67	621
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	7	12	29	81	617
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	5	7	9	9	48
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	3	5	6	6	43
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	6	13	29	99	297
39.02.01. Социальная работа	98	3	5	4	7	79
Общая численность респондентов	3039 (100%)	41 (1%)	69 (2%)	145 (5%)	359 (12%)	2425 (80%)

Диаграмма 9.1. Оценка процесса организации практической подготовки в колледже в разрезе образовательных программ



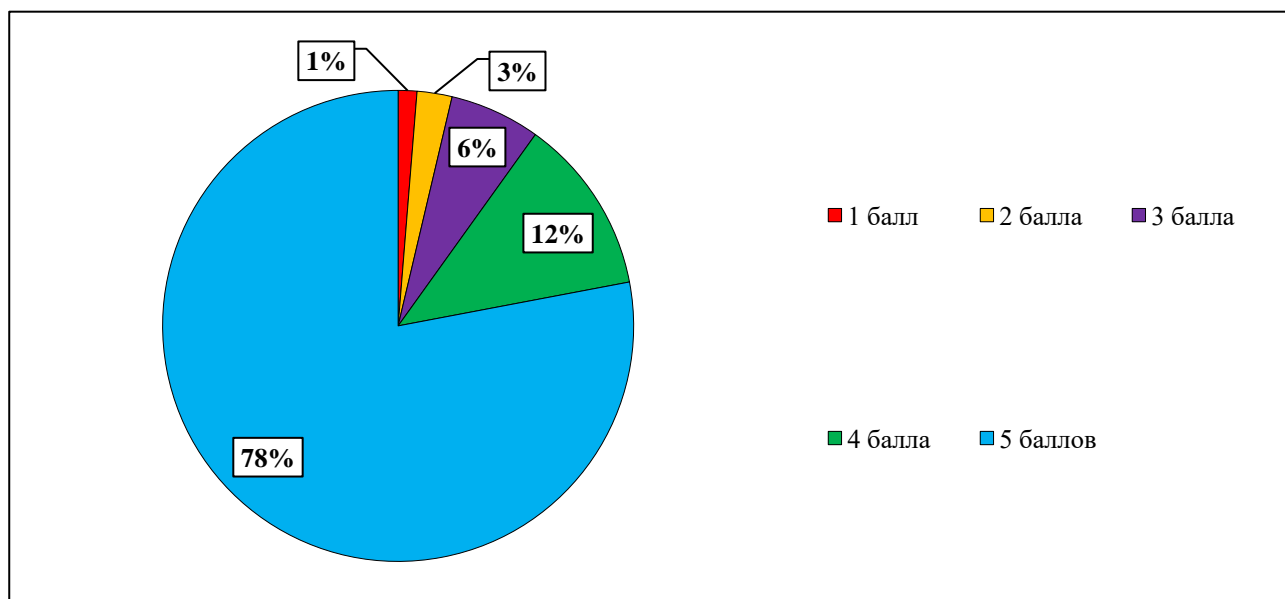
Таким образом, по образовательной программе 44.02.01. «Дошкольное образование» оценили на один балл процесс организации практической подготовки 9 респондентов, 44.02.02. «Преподавание в начальных классах» 8 респондентов, 44.02.03. «Педагогика дополнительного образования» 6 респондентов. Всего данный процесс на один балл оценило 41 респондент, что составляет 1,3% от общего числа опрошенных. Хотелось бы отметить, что у каждого студента в личном кабинете СДО есть специальный раздел, в котором загружены все шаблоны документов, представлен алгоритм прохождения практики, а также описаны все особенности практической подготовки в колледже.

В следующем вопросе студенты должны были оценить процесс организации самостоятельной работы в колледже (наличие методических материалов, рекомендаций, системы оценивания и др.). Таким образом, большинство респондентов 2370 (78%) также высоко оценили данный процесс поставив 5 баллов, 368 (12,1%) оценили процесс на 4 балла, а 39 (1,3%) на 1 балл. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 10., Диаграмма 10).

Таблица 10. Организация самостоятельной работы обучающихся в колледже

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
1 балл	39	1,3%
2 балла	73	2,4%
3 балла	189	6,2%
4 балла	368	12,1%
5 баллов	2370	78%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 10. Организация самостоятельной работы обучающихся в колледже

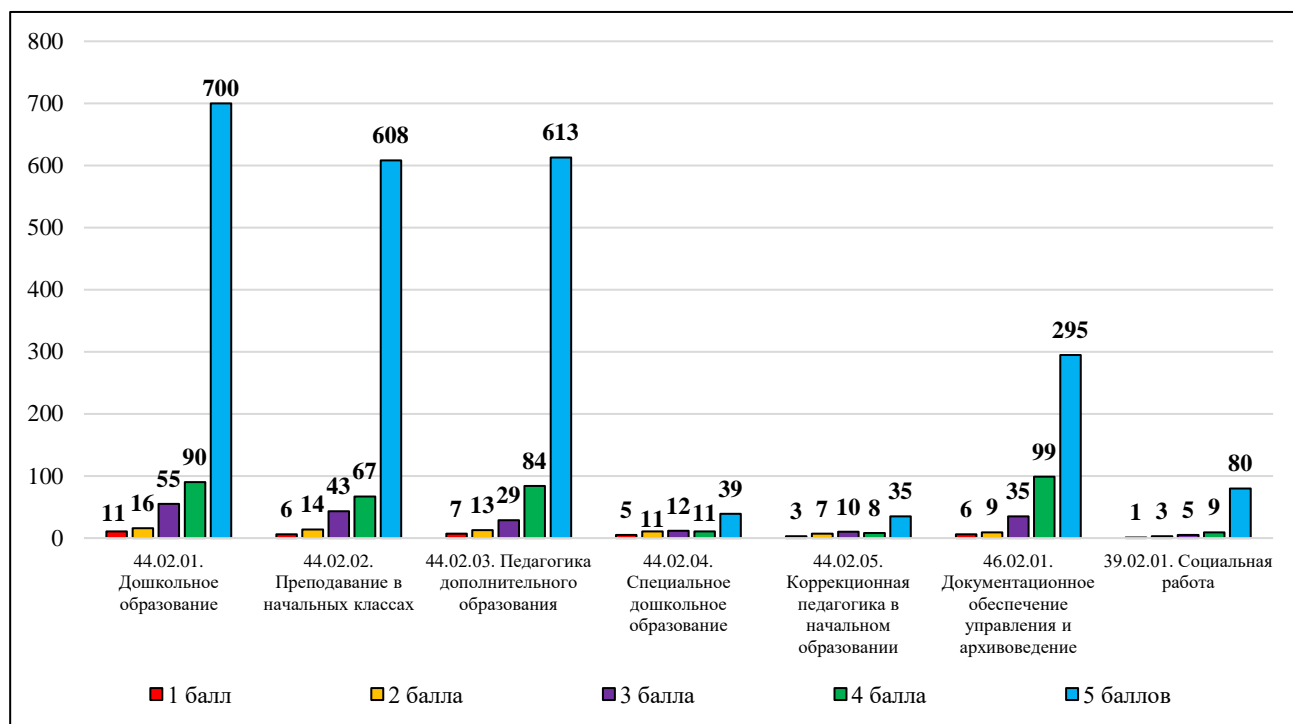


Анализ в разрезе образовательных программ показал, что самостоятельная работа, по мнению студентов, лучше всего организована в рамках реализации программ 44.02.01. «Дошкольное образование» (5 баллов поставило 700 респондентов). Менее всего данным процессом удовлетворены респонденты 44.02.05. «Коррекционная педагогика в начальном образовании», оценку в 5 баллов поставило 35 человек, что составляет 50% от общего числа опрошенных по данной образовательной программе (см. Таблица 10.1., Диаграмма 10.1.).

Таблица 10.1. Оценка процесса организации самостоятельной работы в колледже в разрезе образовательных программ

Наименование специальности	Общая численность респондентов	Шкала для оценки				
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	872	11	16	55	90	700
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	6	14	43	67	608
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	7	13	29	84	613
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	5	11	12	11	39
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	3	7	10	8	35
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	6	9	35	99	295
39.02.01. Социальная работа	98	1	3	5	9	80
Общая численность респондентов	3039 (100%)	39 (1,3%)	73 (2,4%)	189 (6,2%)	368 (12,1%)	2370 (78%)

Диаграмма 10.1. Оценка процесса организации самостоятельной работы в колледже в разрезе образовательных программ

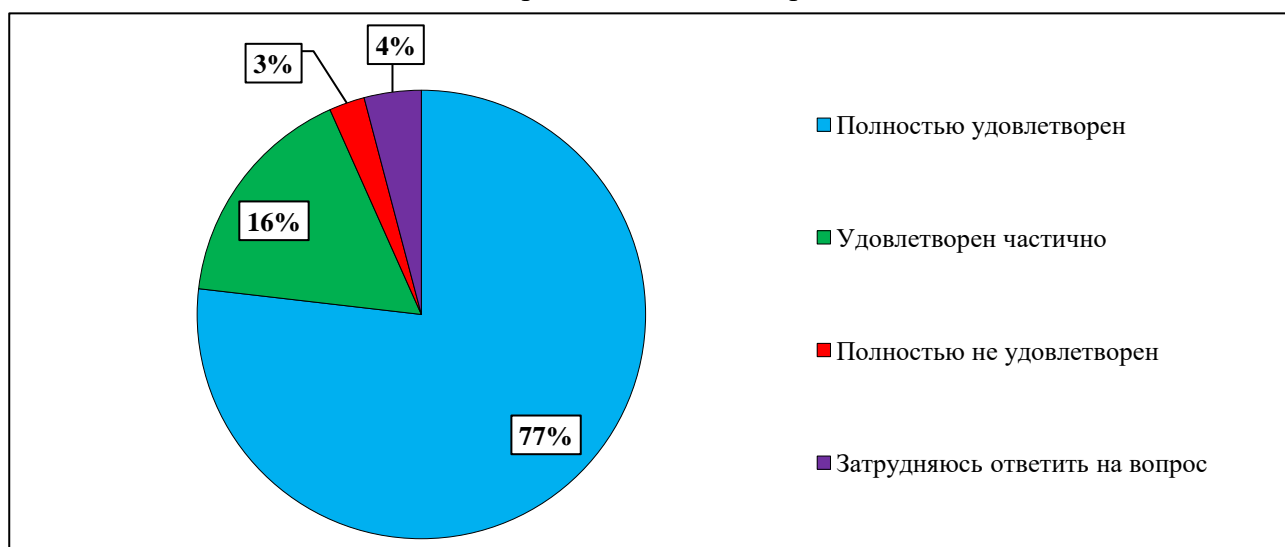


Далее студентам было предложено оценить преподавательский состав, участвующий в реализации образовательных программ. Таким образом, 2335 (76,8%) студентов полностью удовлетворены преподавательским составом колледжа, 501 (16,5%) - удовлетворены частично и только 78 (2,6%) полностью не удовлетворены преподавательским составом колледжа. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 11., Диаграмма 11).

Таблица 11. Оценка преподавательского состава колледжа

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
Полностью удовлетворен	2335	76,8%
Удовлетворен частично	501	16,5%
Полностью не удовлетворен	78	2,6%
Затрудняюсь ответить на вопрос	125	4,1%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 11. Оценка преподавательского состава колледжа

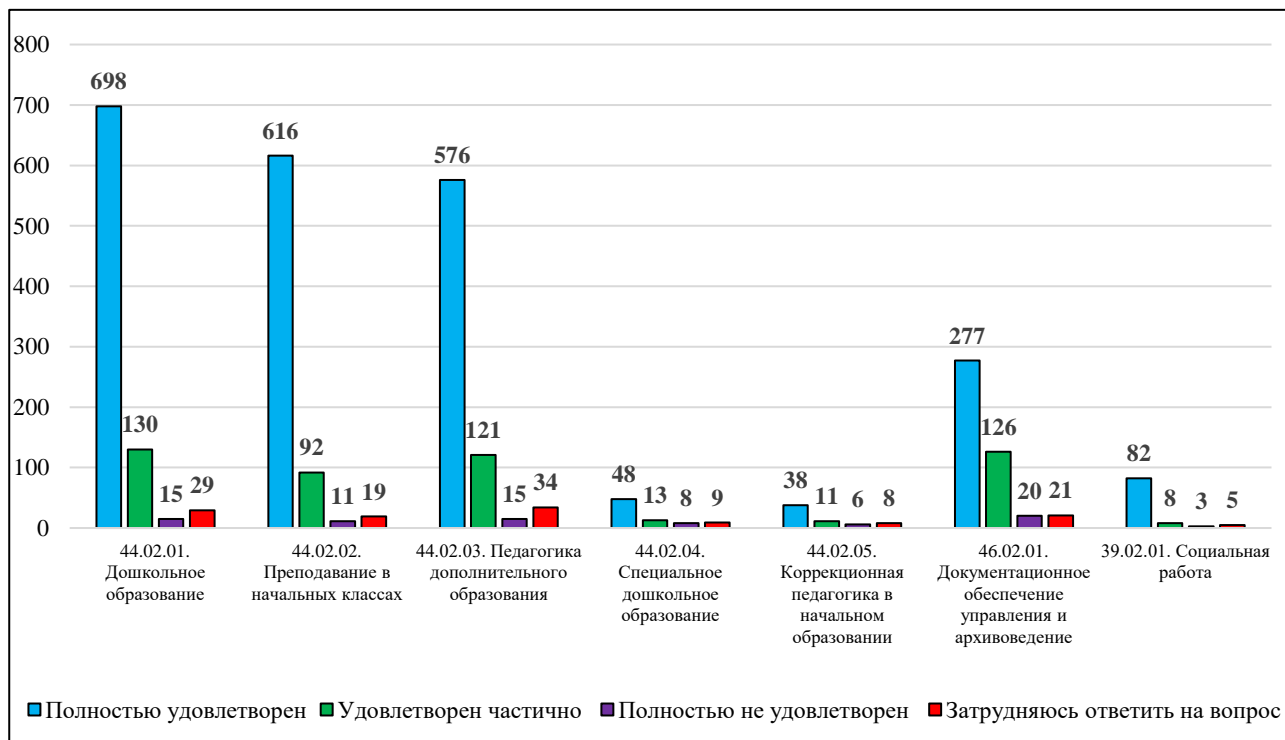


Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 11.1., Диаграмма 11.1).

Таблица 11.1. Оценка преподавательского состава колледжа в разрезе образовательных программ

Наименование специальности	Общая численность респондентов	Полностью удовлетворен	Удовлетворен частично	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить на вопрос
44.02.01. Дошкольное образование	872	698	130	15	29
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	616	92	11	19
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	576	121	15	34
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	48	13	8	9
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	38	11	6	8
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	277	126	20	21
39.02.01. Социальная работа	98	82	8	3	5
Общая численность респондентов	3039	2335	501	78	125

Диаграмма 11.1. Оценка преподавательского состава колледжа в разрезе образовательных программ



Таким образом, студенты менее всего удовлетворены преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы 44.02.03. Педагогика дополнительного образования, оценку в один балл поставило 34 респондента.

В следующем вопросе студенты должны были оценить сопровождение образовательного процесса в колледже по следующим направлениям:

- Информационно-техническое сопровождение учебного процесса;
- Подготовка, размещение и ознакомление с расписанием зачетно-экзаменационных сессий и государственной итоговой аттестации;
- Консультативное обеспечение (оказание помощи в решении учебных, профессиональных и личностных проблем);
- Подготовка необходимых документов (справки о периоде обучения, справки-вызовы, выписки и др.).

В таблице ниже представлены оценки респондентов по каждому из направлений (см. Таблица 12).

Таблица 12. Оценка сопровождения образовательного процесса в разрезе образовательных программ

Процесс	Шкала для оценки				
<i>Информационно-техническое сопровождение учебного процесса</i>	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	2	6	16	34	814
44.02.02. Преподавание в начальных классах	1	4	11	21	701
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	3	3	8	26	706
44.02.04. Специальное дошкольное образование	1	2	3	9	63
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	0	2	5	7	49
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	4	8	16	21	395
39.02.01. Социальная работа	1	3	4	2	88
ИТОГО	12	28	63	120	2816
Процесс	Шкала для оценки				
<i>Подготовка, размещение и ознакомление с расписанием зачетно-экзаменационных сессий и государственной итоговой аттестации</i>	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	2	7	67	90	706
44.02.02. Преподавание в начальных классах	2	8	48	83	597
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	1	3	40	83	619
44.02.04. Специальное дошкольное образование	1	1	6	11	59
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	2	1	5	9	46
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	3	11	37	82	311
39.02.01. Социальная работа	1	1	3	7	86
ИТОГО	12	32	206	365	2424
Процесс	Шкала для оценки				
<i>Консультативное обеспечение (оказание помощи в решении учебных, профессиональных и личностных проблем)</i>	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
44.02.01. Дошкольное образование	9	17	36	90	720
44.02.02. Преподавание в начальных классах	8	10	32	67	621
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	7	12	24	86	617
44.02.04. Специальное дошкольное образование	5	7	9	10	48

44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	3	5	6	6	43
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	6	13	29	91	305
39.02.01. Социальная работа	4	5	4	7	78
ИТОГО	42	69	140	357	2432
Процесс	Шкала для оценки				
<i>Подготовка необходимых документов (справки о периоде обучения, справки-вызов, выписки и др.)</i>	<i>1 балл</i>	<i>2 балла</i>	<i>3 балла</i>	<i>4 балла</i>	<i>5 баллов</i>
44.02.01. Дошкольное образование	4	6	54	78	730
44.02.02. Преподавание в начальных классах	1	3	44	59	631
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	1	7	44	53	641
44.02.04. Специальное дошкольное образование	2	3	13	11	49
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	2	4	13	8	36
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	6	11	35	52	340
39.02.01. Социальная работа	3	5	14	9	67
ИТОГО	19	39	217	270	2494

Можно сделать следующие выводы:

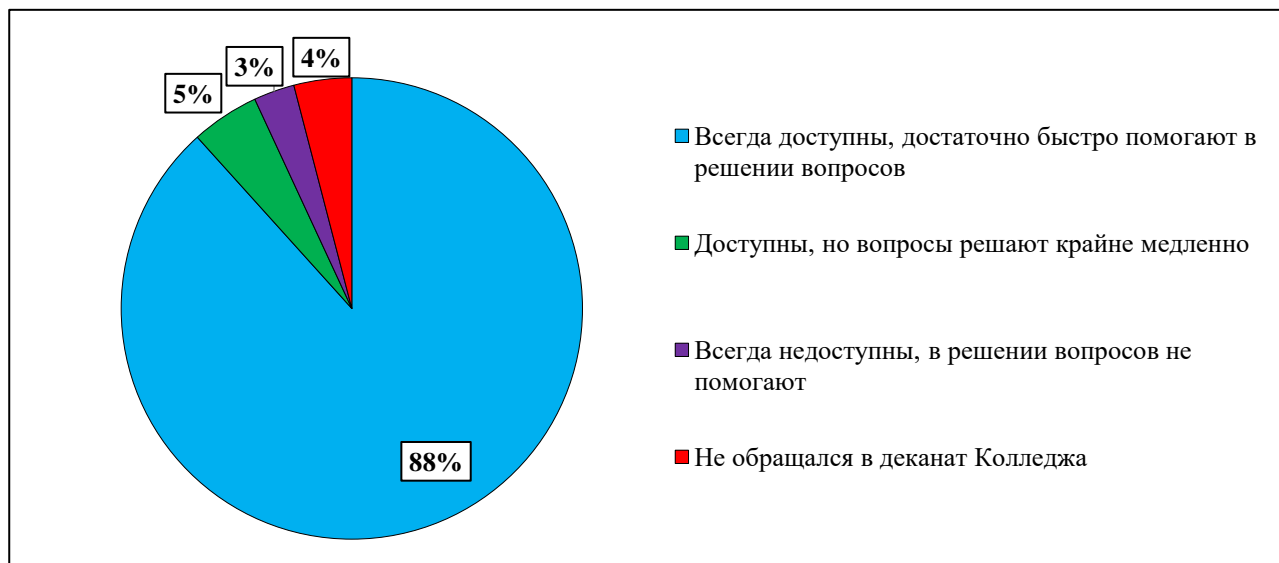
1. Менее всего студенты удовлетворены процессом оказания консультативной помощи, оценку в 1 балл поставило 42 респондента;
2. Больше всего респонденты удовлетворены информационно-техническим сопровождением учебного процесса в колледже (2816 респондентов оценили данный процесс на пять баллов, что составляет 92% от общего числа опрошенных).

На вопрос «Оцените доступность и эффективность взаимодействия с сотрудниками отдела организации образовательной деятельности (деканат колледжа) по вопросам процесса обучения» 2684 (88,3%) респондента достаточно высоко оценили данный процесс, отметив, что сотрудники деканата всегда доступны и достаточно быстро помогают в решении вопросов, 145 (4,8%) респондентов отметили, что сотрудники доступны но вопросы решают медленно, а 123 отметили что не обращаются в деканат колледжа, поэтому оценить работу специалистов объективно не имеют возможности. В таблице ниже представлены оценки респондентов (см. Таблица 13., Диаграмма 13).

Таблица 13. Доступность сотрудников деканата колледжа для решения вопросов по процессу обучения

Критерии для анализа и оценки	Оценки респондентов	% от общего числа респондентов
Всегда доступны, достаточно быстро помогают в решении вопросов	2684	88%
Доступны, но вопросы решают крайне медленно	145	5%
Всегда недоступны, в решении вопросов не помогают	87	3%
Не обращался в деканат колледжа	123	4%
Общая численность респондентов	3039	100%

Диаграмма 13. Доступность сотрудников деканата колледжа для решения вопросов по процессу обучения



Анализ ответов респондентов в разрезе образовательных программ представлен в таблице ниже (см. Таблица 13.1., Диаграмма 13.1).

Таблица 13.1. Доступность сотрудников деканата колледжа для решения вопросов по процессу обучения

Наименование специальности	Общая численность респондентов	Всегда доступны, достаточно быстро помогают в решении вопросов	Доступны, но вопросы решают крайне медленно	Всегда недоступны, в решении вопросов не помогают	Не обращался в деканат колледжа
44.02.01. Дошкольное образование	872	803	21	20	28
44.02.02. Преподавание в начальных классах	738	668	37	14	19
44.02.03. Педагогика дополнительного образования	746	658	43	14	31
44.02.04. Специальное дошкольное образование	78	51	9	8	10
44.02.05. Коррекционная педагогика в начальном образовании	63	34	14	6	9
46.02.01. Документационное обеспечение управления и архивоведение	444	389	14	20	21
39.02.01. Социальная работа	98	81	7	5	5
Общая численность респондентов	3039 (100%)	2684 (88%)	145 (5%)	87 (3%)	123 (4%)

В последнем вопросе анкеты студентам было предложено отметить сильные и слабые стороны колледжа по их мнению. Проведя анализ ответов можно отметить, что более 70% от общего количества ответов составляют положительные отзывы о работе колледжа и его сотрудников. Чаще всего студенты отмечали удобный формат обучения, качественный и

интересный учебный контент, работу преподавательского состава и др. В таблице ниже приведены некоторые ответы респондентов (см. Таблица 14).

Таблица 14. Сильные и слабые стороны колледжа по мнению студентов

Сильные стороны Колледжа	Слабые стороны Колледжа
Высокий уровень квалификации сотрудников.	Долго обрабатывают документы, например договор на практику.
Возможность проходить обучение в удобное время.	Отсутствие первоначальной навигации в обучении, трудно разобраться что делать, особенно тем, кто никогда не учился дистанционно.
Информационно-техническое сопровождение.	Нет технической возможности загрузить два документа.
Очень удобное и эффективное разделение курса на темы и лекции с последующим прохождением тестов по теме. Очень нравятся самостоятельные работы. Лекции доступны как в текстовом, так и в видео-формате.	Огромный объем учебного материала, очень много лишнего материала по разным дисциплинам, не всегда правильно и понятно сформулированы вопросы практических заданий.
Все преподаватели профессионалы своего дела.	Административные вопросы.
Дистанционное образование	Отмена дистанционной практики в Колледже
Дистанционное обучение, достаточно много учебных материалов	Очень долго обрабатываются документы и заявления.

Мнения студентов об организации процесса обучения в колледже:

1. Грамотно подобран материал;
2. У Колледжа на высоком уровне организована работа, очень удобно для студентов. Преподаватели и сотрудники Колледжа всегда на связи;
3. Хотелось бы чтобы в летний период был организован дополнительный семинар или серия мастер-классов, а также курсы повышения квалификации.
4. Спасибо за предоставленные возможности обучения и получения образования.
5. Было бы удобно проходить практику онлайн, если бы колледж был прикреплен к онлайн платформе или школе.
6. Хотелось бы во время летних каникул иметь доступ к дисциплинам;
7. Считаю, что обучение выстроено грамотно. Есть обратная связь, возможны консультации преподавателей, доступ к материалам курса постоянный. Кроме того, есть возможность вернуться к своим работам через личный кабинет в СДО и др.

Нельзя не отметить, что по завершении каждой дисциплины студенты имеют возможность оценить учебный контент по представленной шкале, т.е. в каком объеме представлена информация, насколько она актуальна, содержится ли дополнительный материал, имеются ли видео – лекции и др. Проанализировав ответы был подготовлен перечень дисциплин, которые получили низкие оценки у респондентов:

1. Математика
2. Основы философии
3. Организация работы с электронными документами и электронными архивами
4. Редактирование служебных документов

5. Английский язык
6. История / Экономика. Индивидуальный проект
7. Информатика
8. Экономика образовательной организации
9. Основы безопасности жизнедеятельности / Безопасность жизнедеятельности
10. Физическая культура
11. Теоретические и методические основы организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста
12. Педагогика
13. Возрастная анатомия, физиология и гигиена
14. Планирование, организация и социально-педагогическая поддержка деятельности детских общественных объединений
15. Практикум по художественной обработке материалов и изобразительному искусству
16. Родной язык
17. Методика и практика архивоведения
18. Правовое обеспечение профессиональной деятельности
19. Менеджмент
20. Управление персоналом
21. Обеспечение сохранности документов
22. Организация секретарского обслуживания
23. Астрономия

По результатам анкетирования можно сделать вывод о высокой степени удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования. Но несмотря на высокие показатели колледжа образовательный процесс не стоит на месте, он требует постоянного развития, анализа и контроля, в котором важно учитывать мнения основных участников образовательного процесса.